

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/17/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010066
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010066.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanej A.. I. D., pre prečin usmrtenia podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.11.2012, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná :

A.. I. D., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom Y. A.,
G. ulica XXXX/XX,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

- dňa 13.02.2010 v Nemocnici s poliklinikou Levice /ďalej len „NsP Levice“, potom ako bol v čase o 13.00 h vyšetrený chirurgom pacient W. A., kedy nebol v stave bezprostredného ohrozenia na živote a bol odoslaný na internú ambulanciu E. Levice, kam sa ale pacient svojvoľne nedostavil a odišiel domov, následne po opakovanom prívoze pacienta sanitkou na internú ambulanciu NsP Levice v čase o 23.00 h toho istého dňa ho ako ošetrujúca službukonajúca lekárka NsP Levice prijala na štandardnú izbu interného oddelenia, napriek vykonaným vyšetreniam pacienta, ktorý bol v akútnom stave rozvinutého hypovolemicko-hemoragického šoku / šok z vykrvácania a straty cirkulujúceho objemu krvi/, nediagnostikovala tento akútny život ohrozujúci stav včas a nezahájila u pacienta komplexnú aktívnu liečbu šokového stavu pacienta, nezrealizovala všetky potrebné laboratórne vyšetrenia, nevyhnutné na posúdenia fázy šoku z hľadiska jeho reverzibility či liečbu samotnú, nezabezpečila umiestnenie pacienta na jednotku intenzívnej starostlivosti napriek tomu, že to jeho stav vyžadoval, neprivolala k pacientovi atestovaného špecialistu ako aj konzílium na posúdenia stavu pacienta a pri zhoršení stavu pacienta, kedy konštatovala neprítomnosť vitálnych funkcií v čase o 03.45 h dňa 14.02.2010 nezahájila resuscitáciu pacienta a nezaktivizovala resuscitačný tím, čím z jej strany došlo k nedostatočnej liečbe počas hospitalizácie W. A. na internom oddelení, ktorá mala za následok smrť pacienta, ku ktorej došlo dňa 14.02.2010 o 03.50 h na lôžku interného oddelenia NsP Levice a ktorej príčinou bol hemoragický šok v dôsledku krvácania z hornej časti tráviacej trubice pri trhline pažerákových varixov,

2

3T 17/12

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobila smrť, a spáchala uvedený čin závažnejším spôsobom konania, porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej z jej zamestnania,

tým spáchala

- prečin usmrtenia podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 576/2009 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona

a odsudzuje sa

Podľa § 149 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, § 56 odsek 2, § 57 odsek 1 Trestného zákona, na peňažný trest vo výmere 2.000,- / dvetisíc / eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona, zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, sa ustanovuje obžalovanej pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6

/ šesť / mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1,2 Trestného zákona, sa obžalovanej ukladá trest zákazu činnosti vykonávať ústavnú pohotovostnú službu na dobu 1 / jeden / rok.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaná výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 17/2012.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

3

3T 17/12

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku

o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.