

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37P/138/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123395446
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová ml.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123395446.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti Abrahámové, Jenifer, nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX, obe trvale bytom B. C. XX, D. D., obe v náhradnej osobnej starostlivosti E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C. XX, D. D., obe zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, deti matky G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. D. D., t. č. C. XX, B. a otca I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, K., v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, o nariadenie neodkladného o patrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje starej matke E. F., nar. XX. XX. XXXX dočasne odovzdať maloleté deti H., E., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, I. Houdeka 1044/1, Ružomberok.

II. Matka je povinná dočasne prispievať na výživu maloletých detí H., E., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 50,- € mesačne a A., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu mesačne, na každé dieťa zvlášť, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny, I. Houdeka 1044/1, Ružomberok, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia.

III. Otec je povinný dočasne prispievať na výživu maloletých detí H., E., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 50,- € mesačne a A., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu mesačne, na každé dieťa zvlášť, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny, I. Houdeka 1044/1, Ružomberok, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia.

IV. Toto neodkladné opatrenie trvá najdlhšie šesť mesiacov odo dňa umiestnenia maloletých detí.

odôvodnenie:

1. Návrhom vo veci samej doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.09.2023 sa navrhovateľ (Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica) domáha, aby súd nad maloletými deťmi H., E., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny, I. Houdeka 1044/1, Ružomberok (ďalej len ako „CDR Ružomberok“) a aby obom rodičom určil povinnosť prispievať na výživu mal. detí výživným podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov, jednotlivo na každé dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci, na účet CDR Ružomberok, počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia.

2. Spolu s návrhom vo veci samej podal navrhovateľ aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP, aby súd nariadil dočasné zverenie maloletých detí do starostlivosti CDR Ružomberok a obom rodičom maloletých určil povinnosť dočasne prispievať na výživu mal. detí výživným v sume 30% sumy životného minima pre nepľnoleté nezaopatrené dieťa, jednotlivo na každé dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci, na účet CDR Ružomberok, počnúc dňom vykonateľnosti uznesenia. Potrebu dočasného zverenia maloletých do starostlivosti CDR Ružomberok odôvodnil s poukazom na najlepší záujem mal. detí, ich zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin, ktorý je momentálne ohrozený tým, že stará matka maloletých detí E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C. XX, D. D. (ďalej len ako „stará matka“), ktorej boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, už nedokáže ďalej zabezpečovať

starostlivosť o mal. deti a požiadala o dočasné odovzdanie maloletých do CDR, pričom ani rodičia nedokážu zabezpečiť osobnú starostlivosť o mal. deti a v radoch blízkej rodiny ani iných osôb sa nenašiel nikto, kto by bol ochotný a schopný zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti. Maloleté deti pochádzajú z manželského vzťahu matky a otca. Maloletá Jenifer bola rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/12/2021-99 zo dňa 06.05.2021, právoplatný dňa 05.06.2021 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Od tohto obdobia sa maloletá nachádza v jej starostlivosti. Vo vzťahu k maloletej A. navrhovateľ uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 37P/92/2022-145 zo dňa 20.03.2023, právoplatným dňa 21.04.2023 súd zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú nad mal. Karolínu a zveril ju tiež do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. V starostlivosti starej matky o obe mal. deti úrad doposiaľ nezistil žiadne nedostatky. Manžel starej matky však prišiel o zamestnanie z dôvodu onkologického ochorenia, aktuálne nemá žiaden príjem. Stará matka tiež nemá žiaden príjem, je poberateľkou len príspevkov v náhradnej starostlivosti, má zdravotné problémy, v dôsledku ktorých má absolvovať operáciu. Stará matka sa v domácnosti stará o plnoletého syna, ktorý má zavedený vývod z hrubého čreva. Tiež zabezpečuje starostlivosť o vnuka, ktorého má zvereného do náhradnej osobnej starostlivosti, ako aj o vnuka, mal. L. F., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je rovnako zverený do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Starostlivosť o mal. Jenifer a o mal. Karolínu preto už nezvláda a žiada, aby boli mal. deti umiestnené do CDR. Obe mal. deti stará matka už pripravuje na skutočnosť, že budú musieť jej domácnosť opustiť a že budú umiestnené v CDR. Jenifer v školskom roku 2023/2024 nastúpila do prvého ročníka Základnej školy Trieda SNP 20, Banská Bystrica. Svoju starú matku už od malička oslovuje mama a svoju biologickú matku oslovuje krstným menom. Ku svojej biologickému matke nemá vytvorený vzťah, nerešpektuje ju. Mal. Karolína v školskom roku 2023/2024 nastúpila do Materskej školy Trieda SNP 77, Banská Bystrica. Ku svojej biologickému matke rovnako nemá vytvorený vzťah, nerešpektuje ju. Obe mal. deti sú vedené v pediatrickej ambulancii MUDr. Ondrušovej v Banskej Bystrici. Iných odborných lekárov nenavštevujú, sú zdravé, nemajú zdravotné problémy. Fyzický vývin mal. detí je primeraný ich veku. U maloletých detí sa doposiaľ neprejavili žiadne vážne zdravotné ochorenia. Matka bola s maloletými deťmi v kontakte, navštevovala domácnosť starej matky, doposiaľ však neprejavila skutočný záujem o zverenie detí do svojej osobnej starostlivosti. Naďalej nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie riadnej osobnej starostlivosti o deti. Posledný mesiac však matka už nie je v žiadnom kontakte s deťmi, nakoľko sa o svojou matkou, ktorej sú deti zverené, pohádala a nekomunikujú spolu. Matka súhlasí s umiestnením mal. detí do CDR, nakoľko si je vedomá, že nemá vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie osobnej starostlivosti o mal. deti. Otec sa o maloleté deti nezaujíma, nie je s deťmi v žiadnom kontakte, neprejavuje záujem o zverenie detí do svojej osobnej starostlivosti. Dňa 18.09.2023 CDR Ružomberok vyjadrilo úradu súhlas s prijatím mal. detí. Centrum súhlasí aj s vykonávaním ústavnej starostlivosti nad mal. deťmi.

3. Z opatrovaneckého spisu maloletých detí vyplýva, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 37P/41/2017-32 zo dňa 09.02.2017, vykonateľným dňa 09.02.2017 súd dočasne odovzdal maloletú Jenifer do starostlivosti starej matky, pani E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C. XX, D. D. z dôvodu, že matka maloletú zanechala v domácnosti starej matky a odišla na neznáme miesto. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 37P/99/2017-72 zo dňa 11.10.2017 právoplatným dňa 19.04.2018 súd zveril maloletú Jenifer do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2P/16/2018-60 zo dňa 02.05.2018, právoplatným dňa 05.06.2018, bola nad maloletou Jenifer zrušená náhradná osobná starostlivosť a starostlivosť o maloletú opäť zabezpečovala matka maloletej. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/12/2021-26 zo dňa 08.02.2021 súd dočasne zveril maloletú E. do starostlivosti starej matky, nakoľko matka mal. opätovne nezvládala zabezpečiť starostlivosť o maloletú. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/12/2021-99 zo dňa 06.05.2021, právoplatným dňa 05.06.2021 súd zveril maloletú E. H., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, obom rodičom maloletej bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 50 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 38P/11/2021-23, zo dňa 04.02.2021, vykonateľným dňa 04.02.2021 súd neodkladným opatrením nariadil rodičom dočasne odovzdať mal. A. a jej brata mal. M. H., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Martin, Hviezdoslavova 62, Martin (ďalej ako „CDR Martin“). Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 38P/11/2021-52, zo dňa 12.03.2021, právoplatným dňa 07.04.2021 súd mal. A. a mal. Vojtecha odňal z osobnej starostlivosti rodičov a maloletým deťom nariadil výchovné opatrenie - pobyt v CDR Martin za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, najdlhšie na 6 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 32P/116/2021-38, zo dňa 06.10.2021, vykonateľným dňa 06.10.2021

súd nariadil neodkladné opatrenie a mal. A. a mal. Vojtecha dočasne odovzdal do starostlivosti CDR Martin. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 32P/116/2021-109 zo dňa 24.02.2022, právoplatným dňa 26.04.2022 súd nad maloletými deťmi H., A., nar. XX.XX.XXXX a M., nar. XX.XX.XXXX nariadil ústavnú starostlivosť realizovanú v Centre pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, Slovenská Ľupča (ďalej ako „CDR Potôčik“). Na základe návrhu starej matky Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 37P/92/2022-13 zo dňa 14.06.2022, vykonateľným dňa 14.06.2022, nariadil neodkladné opatrenie a CDR Potôčik zaviazal povinnosťou odovzdať mal. deti A. a M. dočasne do osobnej starostlivosti starej matky. Na základe návrhu starej matky na zrušenie neodkladného opatrenia vo vzťahu k mal. Vojtechovi Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 37P/92/2022-89 zo dňa 13.01.2023 zrušil uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/92/2022-13 zo dňa 14.06.2022 vo vzťahu k maloletému M. a nariadil starej matke odovzdať maloletého M. dočasne do starostlivosti CDR Potôčik. Vo zvyšnej časti zostalo uznesenie nezmenené. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/92/2022-145 zo dňa 20.03.2023, právoplatným dňa 21.04.2023 súd konanie v časti zverenia mal. Vojtecha do náhradnej osobnej starostlivosti zastavil a súčasne zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú nad mal. Karolínou a zveril ju do osobnej starostlivosti starej matky, obom rodičom maloletej uložil povinnosť prispievať na výživu malol. Karolíny výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, na neploleté dieťa mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

4. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 367 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

8. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

9. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

10. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Potreba bezodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením musí byť naliehavá a nevyhnutná. Neodkladné opatrenie je nevyhnutné vtedy, ak navrhovateľovi hrozí ujma alebo iný nezvratný následok, dochádza k porušovaniu alebo zasahovaniu do jeho práv a oprávnených záujmov, prípadne sa jeho právne postavenie zhorší alebo je bez vydania neodkladného opatrenia neisté.

11. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným, nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veci starostlivosti o maloleté dieťa je vždy prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté dieťa negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujmy dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletého dieťaťa. Európsky súd pre ľudské práva prisúdil zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodiča.

12. ÚPSVaR Banská Bystrica podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci maloletých detí spolu s návrhom na začatie konania vo veci samej. Podaným návrhom sa domáha, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým obe maloleté deti zverí dočasne do starostlivosti CDR Ružomberok v zmysle § 367 CMP, pretože stará matka aktuálne z dôvodu vážnych zdravotných problémov nezvláda starostlivosť o maloleté deti. Po posúdení obsahu návrhu súd dospel k záveru, že je daná naliehavá a nevyhnutná potreba nariadenia neodkladného opatrenia, z toho dôvodu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia považoval za dôvodne podaný. Súd mal za osvedčené, že maloleté deti boli narodené počas manželstva rodičov, ktoré stále trvá, avšak rodičia spolu nežijú. Maloletá Jenifer bola

zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, z dôvodu opakovaného zlyhania starostlivosti oboch rodičov. Nad mal. Karolínu bolo v minulosti opakovane nariadované výchovné opatrenie, ktoré však nevedlo k úprave pomerov na strane rodičov. Napokon bola rovnako zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke. Neschopnosť starej matky ďalej poskytovať starostlivosť maloletým deťom nastala v dôsledku onkologického ochorenia manžela starej matky, a s tým súvisiacej straty príjmu rodiny. Rovnako nie je v možnostiach starej matky sa ďalej starať o maloleté, keďže aj u nej samotnej došlo k zhoršeniu zdravotného stavu s tým, že ju čaká operácia a okrem príspevkov v náhradnej starostlivosti nemá žiaden iný príjem. Okrem mal. E. a A. sa stará ešte o plnoletého syna, ktorý má tiež vážne zdravotné problémy a o ďalšie dve maloleté deti, ktoré jej boli rovnako zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Na strane matky doposiaľ nedošlo k žiadnej úprave pomerov, naďalej neprejavuje záujem o maloleté deti, s umiestnením maloletých do CDR súhlasí, pretože nie je schopná prevziať ich do svojej osobnej starostlivosti, nemá vytvorené ani vhodné podmienky na ich starostlivosť. Rovnako ani otec maloletých nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie osobnej starostlivosti o mal. deti, neprejavuje žiadny záujem o zverenie detí do svojej osobnej starostlivosti. Z okruhu rodinných príslušníkov neexistuje žiadna fyzická osoba, ktorá by bola schopná a ochotná prevziať maloleté do osobnej starostlivosti, pričom CDR Ružomberok vyjadrilo súhlas s dočasným odovzdaním maloletých, ako i s ústavnou starostlivosťou. Vzhľadom na súčasné závažné osobné i zdravotné problémy a situáciu starej matky, je súd toho názoru, že priaznivý vývoj maloletých, ich zdravie, fyzický a psychický vývin sú ohrozené. Na základe uvedeného stavu, tak možno ustáliť, že maloleté sa dostali do neistého právneho postavenia, keďže stará matka maloletým nedokáže ďalej poskytovať náležitú osobnú starostlivosť, ktorú malol. deti v ich veku vyžadujú. Vzhľadom na to vznikla naliehavá a nevyhnutná potreba, aby súd zabezpečil riadnu starostlivosť o maloleté deti do rozhodnutia súdu vo veci samej. Súd z toho dôvodu vyhovel podanému návrhu a nariadil starej matke, aby odovzdala maloleté deti dočasne do starostlivosti CDR Ružomberok.

13. Dočasným odovzdaním maloletých detí do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia nezaniká rodičom vyživovacia povinnosť voči maloletým. Rodičia maloletým deťom neposkytujú osobnú starostlivosť. V rámci § 366 CMP súd môže uložiť povinnému rodičovi povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťa len v nevyhnutnej miere. Dieťa má totiž právo na výživné zo strany rodičov. Keďže súd nepozná v tejto fáze konania aktuálne osobné a majetkové pomery rodičov, avšak naposledy tunajší súd rozsudkom sp. zn.. 32P/12/2021-99 zo dňa 06.05.2021 určil na maloletú Jenifer obom rodičom výživné vo výške 50,- €, súd v časti výšky dočasného výživného vo vzťahu k mal. Jenifer určil výživné vyššie, ako navrhol navrhovateľ sledujúc najlepší záujem maloletého dieťaťa a už raz určené výživné na maloletú rozsudkom. Rovnako vo vzťahu k maloletej A. bolo už raz výživné obom rodičom určené rozsudkom č. k. 37P/92/2022-145 zo dňa 20.03.2023 vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené a neploleté dieťa. Súd v zmysle vyššie uvedeného preto uložil obom rodičom zvlášť povinnosť prispievať na výživu maloletej Jenifer výživným vo výške 50,- € mesačne a na mal. Karolínu výživným v sume 30 % zo životného minima na neploleté, nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, ktoré ku dňu vydania rozhodnutia (k 01.07.2023) predstavuje sumu 36,80 € mesačne. Výživné vo vzťahu k obom mal. sú rodičia povinní uhrádzať na účet CDR Ružomberok. Začiatok vyživovacej povinnosti v určenej sume súd určil počnúc dňom doručenia tohto uznesenia, t.j vykonateľnosťou rozhodnutia.

Keďže návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný po začatí konania, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhodne súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí (§ 58 CMP). Dobu trvania neodkladného opatrenia súd vymedzil v zmysle § 367 CMP najdlhšie na dobu 6 mesiacov od umiestnenia mal. detí v CDR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu

a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Neodkladné opatrenie vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 4 CMP).

Neodkladné opatrenie vo veciach výživného je vykonateľné dňom jeho doručenia (332 ods. 1 CSP).