

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 104PP/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012354
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012354.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Petra Vrbjara a prísediacich Ing. Anny Morávkovej a Kláry Pastorkovej v trestnej veci odsúdeného A. Z., o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.09.2023 na Okresnom súde Trnava a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku a § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného A. Z., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom Y., G. XXXX/XA, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/67/2019 zo dňa 16.09.2019, právoplatným dňa 02.10.2019
z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 19.07.2023 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh odsúdeného A. Z. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený v návrhu uviedol, že v prípade podmiennečného prepustenia sa chce zamestnať, čo považuje za základnú podmienku, aby sa mohol zaradiť do spoločnosti, a tak viesť riadny život.

A. Z. bol rozsudkom Okresného súdu Malacky zo 16.09.2019, sp. zn. 1T/67/2019, právoplatným 02.10.2019 uznaný za vinného z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj trest prepadnutia veci. Zároveň mu uložil ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou a ochranný dohľad na 3 (tri) roky. Odsúdený tak nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 17.12.2018, pričom lehotu na podmiennečné prepustenie splnil 01.02.2023.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou z 28.07.2023 vyplýva, menovaný bol dodaný do výkonu väzby dňa 20.12.2018 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava (ďalej len „ústav Bratislava“). Správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave Bratislava nebolo na požadovanej úrovni, opakovane porušoval pokyny príslušníkov a nedodržiaval interné predpisy. Pracovne zaradený v ústave Bratislava nebol. Odsúdený v tunajšom ústave od 13.01.2020 do 24.06.2020 vykonával súdom nariadenú ochrannú liečbu protitoxikomanickú ústavnou formou. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. K liečbe pristupoval povrchno, nie vždy rešpektoval zdravotný personál, porušil povinnosť vyplývajúcu z liečebného programu. Uznesením OS Trnava zo dňa 01.06.2020, pod sp. zn. 4Nt/54/2020, bol z ústavnej protitoxikomanickej ochrannej liečby prepustený.

Správanie a vystupovanie odsúdeného v tunajšom ústave nie je vždy na požadovanej úrovni. Po vykonaní ochrannnej liečby bol odsúdený opätovne umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“. Odsúdený svojim zlepšeným prístupom k plneniu povinností si vytvoril dňa 08.02.2021 podmienky na preradenie z diferenciačnej skupiny „C“ do diferenciačnej skupiny „B“. Uvedená zmena však nepriniesla jeho pozitívne napredovanie. Opätovne sa dopustil závažného disciplinárneho previnenia tým, že sa intoxikoval nepredpísanými liekmi. Aktuálne sa snaží pokyny príslušníkov rešpektovať, v plnení povinností sa stabilizoval, interné predpisy dodržiava. V kolektíve sa konfliktom vyhýba. Zásady osobnej hygieny dodržiava, chodí riadne ustrojený, v osobných veciach si udržiava poriadok. Z radov odsúdených funkciu nezastáva. Doposiaľ bol dvakrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 30.08.2022 pochvalou za plnenie pracovných povinností. Disciplinárny trest vykázaný nemá. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz, ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase číta dostupné časopisy. Knihy nečíta, knižný fond väzenskej knižnice nevyužíva. Hráva kartové spoločenské hry, píše blízkym a sleduje televízne vysielanie. Zo športu preferuje stolný tenis, počas nepravidelných vychádzok hráva futbal. V minulosti bol členom oddielového stolnotenisového krúžku. Do oddielových aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa sporadicky zapája. O prácu v tunajšom ústave prejavil záujem. Vystriedal dve pracoviská v ústave s dohľadom - Euroobuv a Terminals. Tiež bol od 22.02.2022 do 12.09.2022 zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Replast. Následne bol z uvedeného pracoviska z preventívno-bezpečnostných dôvodov preradený na pracovisko Terminals, kde je doposiaľ. Jeho pracovná morálka je hodnotená kladne, efektívne využíva pracovný fond, dodržiava zásady BOZP. K pracovným úlohám pristupuje zodpovedne, je primerane zručný, snaživý a samostatný. Pracovné povinnosti si vzorne plní. Menovaný vyrastal spočiatku v úplnej rodine. Keď mal 14 rokov rodičia sa rozviedli, vyrastal s matkou. Má jedného brata. Po absolvovaní základnej školy sa vyučil v trojročnom odbore za elektrotechnika. Pracoval vo firme Inteva Lozorno ako výstupný kontrolór. Naposledy vykonával len brigádnicke práce. Odsúdený je slobodný, bezdetný, vyživovaciu povinnosť si nehlásil. Aktuálne bez partnerského vzťahu. Počas výkonu trestu odňatia slobody sa kontaktuje najmä s matkou a starou mamou. Preferuje telefonovanie a kontaktné návštevy. Sprostredkovane cez matku sa kontaktuje s bratom. O videonávštevy neprejavil záujem. Odsúdený je sociálne ukotvený, rodina mu je počas výkonu trestu oporou. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa plánuje vrátiť bývať k matke.

V zaobchádzaní s odsúdeným sa uplatňoval situačne podmienený prístup s využitím usmernenia a kontroly plnenia úloh. Individuálna práca je zameraná na zvyšovanie jeho morálneho a právneho povedomia, k osobnostnému rozvoju a osvojovaniu si prosociálnych postojov. Tiež je vedený k väčšej zodpovednosti za svoje konanie, ku kritickému postoju s poukazom na páchaný trestný čin a k budovaniu kritického náhľadu na užívanie návykových látok. Možno konštatovať, že stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené trestné stíhanie. Odsúdený má Okresným súdom Malacky nariadený ochranný dohľad v trvaní troch rokov.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča ho podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z registra trestov vyplynulo, že okrem aktuálneho odsúdenia, odsúdený záznam nemá.

Po zadovážení podkladov potrebných pre rozhodnutie súd vo veci vytýčil verejné zasadnutie na 21.09.2023. Na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, teda so žiadosťou odsúdeného, s hodnotením riaditeľa ÚVTOS, s odpisom registra trestov, ako aj so spisom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/67/2019.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že zotrváva na podanom návrhu, pričom sa pridrižiava jeho písomného znenia. Chce, aby mu bola zohľadnená výška trestu, myslí si, že trest bol dostačujúci.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podaného hodnotenia s tým, že od podania hodnotenia sa nič nezmenilo.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že žiadosť odsúdeného navrhuje zamietnuť. Odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok, vyskytli sa nedostatky v jeho správaní a tiež aj v priebehu OL, toto nebolo vždy na požadovanej úrovni, dopustil sa aj závažných disciplinárnych previnení.

Podľa § 66 odsek I Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 67 odsek 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienične prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení Trestného zákona vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienične prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu a po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie ako aj skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Citované ustanovenie Trestného zákona sleduje, aby dosiahnutý stupeň nápravy bol posudzovaný nielen podľa správania sa odsúdeného a jeho pomeru k práci vo výkone trestu, ale tiež s ohľadom na to, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré viedli k trestnému činu, pre ktorý bol odsúdený, a či sa podmienkam a požiadavkám výkonu trestu neprispôbil len formálne. Závažnosť spáchaného trestného činu, rovnako ako skutočnosť, do akého ústavu je odsúdený zaradený je potrebné hodnotiť v súvislosti s otázkou, či vzorné správanie sa odsúdeného vo výkone trestu a jeho vzťah k práci, je výrazom jeho skutočného polepšenia a či je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon troch štvrtín trestu odňatia slobody, nakoľko bol odsúdený pre obzvlášť závažný zločin, a to dňa 01.02.2023.

Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplynulo, že správanie a vystupovanie menovaného nebolo vždy na požadovanej úrovni. K liečbe pristupoval povrchno, nie vždy rešpektoval zdravotný personál, porušil povinnosť vyplývajúcu z liečebného programu a opätovne sa dopustil aj závažného disciplinárneho previnenia, z čoho vyplýva, že odsúdený doposiaľ nepreukázal polepšenie. Odsúdený je vedený k väčšej zodpovednosti za svoje konanie, ku kritickému postoju s poukazom na spáchaný trestný čin a k budovaniu kritického náhľadu na užívanie návykových látok. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní iba čiastočne. U odsúdeného je stredné riziko recidívy trestnej činnosti, preto je na mieste zachovať u neho ďalší prevýchovný a resocializačný proces v podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Odsúdený musí spĺňať podmienky vo všetkých požadovaných kritériách potrebných na to, aby bolo možné vyhovieť jeho návrhu na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok na podmieničné prepustenie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdeného na jeho podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Trnava a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.