

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1Nt/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010335
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010335.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu Mgr. Vojtechom Chmelanom o žiadosti odsúdeného A. B. o zahľadanie odsúdenia dňa 21. septembra 2023 takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods.1 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného A. B. C. D. E. F. B. G. , nar. XX.XX.XXXX v H., okres I., trvale bytom I., J. K. XXX/XX, o zahľadanie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 147/2004 zo dňa 31.08.2004, odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 174/2004 zo dňa 19.01.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 3To 124/2005, odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T 77//2007 zo dňa 23.07.2007, odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 62/2007 zo dňa 25.07.2007, odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 67/2011 zo dňa 27.04.2011, odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 177/2011 zo dňa 19.12.2011, odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 89/2012 zo dňa 14.09.2012, odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T 152/2015 zo dňa 12.01.2016, odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 173/2016 zo dňa 21.12.2016, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal dňa 05. mája 2023 na Okresný súd Prievidza žiadosť o zahľadanie horeuvedených odsúdení.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného A. B., s obsahmi spisov Okresného súdu Prievidza – z toho: s rozhodnutiami, so správami o povesti a s odpisom registra trestov.

Odsúdený A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 147/2004 zo dňa 31.08.2004 odsúdený pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 ods.1 Trestného zákona, pre trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods.1 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny, pričom tento trestný rozkaz bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 174/2004 zo dňa 19.01.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín, sp. zn. 3To 124/2005 zo dňa 19.01.2006, kde bol uznaný vinným pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods.2 písm. a), ods.3 písm. a), b) Trestného zákona, pre trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods.1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny. Výkon trestu nastúpil dňa 24.02.2006 a uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 3Pp 27/2006 zo dňa 11.05.2006 bol podmiennečne prepustený na slobodu, pričom v skúšobnej dobe sa neosvedčil a dňa 29.04.2008 mu bol nariadený vykonať zvyšok trestu, ktorý vykonal dňa 29.10.2009.

Odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T 147/2007 zo dňa 23.07.2007 odsúdený pre prečin podľa § 171 ods.2 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným

stupňom stráženia, pričom tento rozsudok bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 62/2007 zo dňa 25.07.2007 (skutok spáchaný dňa 31.07.2006), kde bol uznaný vinným pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Trestného zákona, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 Trestného zákona, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Výkon trestu nastúpil dňa 16.11.2007, ktorý vykonal dňom 16.07.2009.

Odsúdený A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 67/2011 zo dňa 27.04.2011 uznaný vinným pre prečin podľa § 156 ods.2 Trestného zákona, pre prečin podľa § 364 ods.2 Trestného zákon, pre prečin podľa § 360 ods.1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom tento trestný rozkaz bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 177 /2011 zo dňa 19.12.2011, kde bol uznaný vinným pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, bol mu uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 5 (päť) rokov, pričom rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 89/2012 zo dňa 14.09.2012 boli rozhodnutia Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 67/2011, sp. zn. 1T 177/2011 zrušené a odsúdenému bol uložený jednak súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a bol mu uložený súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 5 (päť) rokov a bol mu taktiež uložený samostatný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Výkon trestu nastúpil dňa 01.06.2014, ktorý vykonal dňom 01.10.2014.

Odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T 152/2015 zo dňa 12.01.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 23Tos 17/2018 zo dňa 05.02.2018 odsúdený pre prečin podľa § 364 ods.2 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Výkon trestu nastúpil dňa 23.03.2018, ktorý vykonal dňom 13.10.2018.

Odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 173/2016 zo dňa 21.12.2012 odsúdený pre prečin podľa § 360 ods.2 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Výkon trestu nastúpil dňa 31.01.2017, ktorý vykonal dňom 13.03.2018.

Predseda senátu zistil, že odsúdený A. B. bol od roku 2018 do roku 2021 v každom roku riešený v priestupkovom konaní, ďalej predseda senátu zistil, že voči odsúdenému sa vedú trestné stíhania Okresným riaditeľstvom Policajného zboru Prievidza pod sp. zn.: ORP-3/PD-PD-2021, ORP-351/1-VYS-PD-2021, ORP-122/DI-PD-2021, ORP-374/1-VYS-PD2022 a že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 67/2021 zo dňa 29.11.2021 odsúdený za skutky spáchané v období január a apríl 2021 k trestu odňatia slobody s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky, výkon ktorého mu súd podmiennečne odložil na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 4 (štyri) roky, bola mu uložená povinnosť spočívajúca v príkaze sa počas plynutia skúšobnej doby podrobiť v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu, pričom spis sa nachádza na Krajskom súde v Trenčíne z dôvodu podaného odvolania.

Podľa § 92 ods.1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods.1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu piatich rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods.1 písm. a) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu desiatich rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov.

Pokiaľ odsúdený A. B. žiadal zahľadiť svoje odsúdenia, predseda senátu musel konštatovať, že odsúdený žiadal zahľadiť jednak odsúdenia, ktoré boli zrušené, tak predseda senátu musel konštatovať, že tento súd takéto odsúdenia nemohol zahľadiť z dôvodu, že boli zrušené a pokiaľ odsúdený žiadal zahľadiť odsúdenia ostatných rozsudkov Okresného súdu Prievidza, kde bol odsúdenému uložený, či už samostatný, resp. úhrnný, resp. súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody, tak až do súčasnej doby nemá odsúdený splnené podmienky na zahľadzenie odsúdenia, pretože až do októbra 2018 bol stále s malými pauzami vo výkone trestu, resp. aj po výkone trestu sa dopúšťal priestupkov, resp. bol súdom neprávoplatne odsúdený a v prípravnom konaní sa voči nemu vedú trestné stíhania, teda podľa § 92 ods.1 písm. a), b), c) Trestného zákona odsúdený nemá splnené podmienky na zahľadzenie odsúdenia z dôvodu, že nevedol nepretržite ani po dobu troch rokov po prepustení z výkonu trestu riadny život človeka, resp. 5 rokov, resp. 10 rokov, čo teda odsúdený nemá splnené a vzhľadom aj na predchádzajúce odsúdenia, za ktoré bol odsúdený vo výkone trestu podľa predsedu senátu, neprichádza do úvahy zahľadzenie podľa § 92 ods.1 Trestného zákona, preto súd jeho žiadosť zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.