

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1Nt/33/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124011400
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124011400.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beátou Polyákovou a prísediacich sudkýň A. B. C. a D. E. F., v trestnej veci odsúdeného G. G., o návrhu riaditeľa ústavu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre, dňa 17.10.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 414a Trestného poriadku s poukazom na § 65a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd odsúdenému G. G., narodenému XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom H., E. C. XXX/XX, prechodne bez prihlásenia H., I. XX, t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra

premieňa

zvyšok úhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. 12T/7/2021, zo dňa 22.06.2021, právoplatným dňa 04.08.2022 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, zo dňa 04.08.2022, sp. zn. 5To 8/2021, vo výmere 6 (šesť) rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a ochranným dohľadom na 1 (jeden) rok, v bodoch 1. a 2. za pokračovací obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona, z toho v bode 1. v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a za obzvlášť závažný zločin falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona, na trest domáceho väzenia vo výmere zostávajúcich nevykonaných 1013 (tisíctrinásť) dní.

Podľa § 53 odsek 3 Trestného zákona je odsúdený povinný po dobu výkonu trestu domáceho väzenia zdržiavať sa v obydlí na adrese H., I. XX, vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov, dodržiavať zákaz vzdďalovať sa z uvedenej adresy v čase od 22:00 hod. do 05:00 hod. nasledujúceho dňa a to každý deň vrátane víkendov a štátnych sviatkov, ako aj dní pracovného pokoja, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 53 odsek 3 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 53 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd nariaďuje kontrolu odsúdenému technickými prostriedkami a to osobným identifikačným zariadením podľa § 4 odsek 1 Zákona č. 78/2018 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zariadením na určenie polohy kontrolovanej osoby podľa § 6 odsek 1 Zákona č. 78/2018 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Podľa § 53 odsek 5 Trestného zákona po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže odsúdený opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka, alebo orgánu, ktorý spravuje technickú kontrolu nad odsúdeným a len z naliehavého dôvodu na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

Podľa § 414a odsek 5 Trestného poriadku je odsúdený G. G. povinný dostaviť sa na účel nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia do 24 hodín od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Nitra.

o d ō v o d n e n i e :

Na Okresný súd Nitra bol dňa 24.09.2024 podaný návrh riaditeľa Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u odsúdeného G. G. (ďalej v texte iba „odsúdený“), súčasťou ktorého bolo i hodnotenie odsúdeného počas výkonu trestu a správa probačného a mediačného úradníka, povinnosťou ktorého bolo bez zbytočného odkladu vykonať predbežné šetrenie a v jeho rámci zistiť splnenie všetkých zákonom uložených podmienok pre výkon trestu domáceho väzenia tak, ako to zákon predpokladá.

Súd z obsahu spisu a po vypočutí stanoviska navrhovateľa, prokurátora, ako aj odsúdeného zistil, že sú splnené všetky zákonné podmienky upravené v § 65a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že odsúdenému bol rozsudkom Špecializovaného trestného súdu (pracovisko Banská Bystrica) sp. zn. 12T/7/2021, zo dňa 22.06.2021, právoplatným dňa 04.08.2022 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, zo dňa 04.08.2022, sp. zn. 5To 8/2021, uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a ochranným dohľadom na 1 (jeden) rok, v bodoch 1. a 2. za pokračovací obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona, z toho v bode 1. v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a za obzvlášť závažný zločin falšovanie, pozmeňovanie a neoprávnená výroba peňazí a cenných papierov podľa § 270 odsek 1, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona; z ktorého ku dňu konania verejného zasadnutia už vykonal 1180 dní, teda viac ako 1/3 z celkovej dĺžky trestu, pričom zvyšok nevykonaného trestu nepresahoval 5 rokov. Po zohľadnení hodnotenia osoby odsúdeného, šetrenia v domácnosti a u osôb v tejto domácnosti spoločne žijúcich, ako aj po preverení technických podmienok mohol súd konštatovať, že návrh riaditeľa je opodstatnený a je mu možné vyhovieť.

Súd teda určil rozsah výkonu trestu domáceho väzenia časovým obmedzením, ako aj nariadením podmienok, za ktorých bude jedine možné bydlisko na adrese H., I. XX, odsúdeným opustiť a zároveň určil odsúdenému aj povinnosti tak, ako to vyplýva z výroku samotného uznesenia.

Súd odsúdeného upozornil na obmedzenia a povinnosti, ktoré z trestu domáceho väzenia pre neho vyplývajú, ako aj na hrozbu opätovnej premeny zvyšku tohto trestu na trest odňatia slobody v prípade neplnenia obmedzení alebo povinností vyplývajúcich odsúdenému z trestu domáceho väzenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.