

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/54/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112011448
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2012:8112011448.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Rastislavom Vargom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 5.11.2012 v Prešove, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 66 ods. 1 Trestného zákona súd žiadosť odsúdenej V. G., nar. X.X.XXXX v O. U., T. trvale bytom N., H. S. č. X, prechodne N., A. č. XX, u brata M. G., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody A., o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.10.2012 bola Okresnému súdu Prešov doručená žiadosť odsúdenej V. G. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej uviedla, že Okresným súdom Bardejov bola odsúdená k nepodmienečnému trestu odňatia slobody, z ktorého jej dňa 29.10.2012 uplynula polovica, vo výkone trestu dodržiava ústavný poriadok a neboli jej uložené žiadne disciplinárne tresty. Svoj čin ľutuje a po prepustení z výkonu trestu sa chce zaradiť do spoločnosti, začať pracovať a vyhýbať sa trestnej činnosti.

Na verejnom zasadnutí dňa 5.11.2012 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdenej V. G. a čítaním listinných dôkazov a to hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody A. zo dňa 26.10.2012, odpisu registra trestov, skráteného výpisu klienta a spisov Okresného súdu Bardejov sp.zn. 2T/44/2012 a 1T/80/2012.

Odsúdená V. G. uviedla, že na svojej žiadosti o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu trvá, pričom v prípade prepustenia by išla bývať na adresu prechodného pobytu k bratovi a pracovať na verejnoprospešných prácach. Ľutuje, čo spravila, už sa to nebude opakovať.

Z odpisu z registra trestov odsúdenej vyplýva, že odsúdená bola šestnásťkrát súdne trestaná, z toho jedenkrát sa na ňu hľadí, akoby nebola odsúdená pre fikciu zahladenia odsúdenia, pričom štrnásťkrát jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 26.10.2012 vyplýva, že odsúdená do výkonu trestu odňatia slobody nastúpila dňa 29.5.2012 zo slobody predvedením. Jej správanie a vystupovanie v ústave je na požadovanej úrovni a v súlade s ústavným poriadkom. Nezaznamenali žiadne prejavy hostility či agresivity, zásady osobnej hygieny dodržiava. Z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí nie je pracovne zaradená, aktívne sa však zapája do čistiacej a upratovacej práce v prospech ústavu. V čase osobného voľna sa venuje hraniam spoločenských hier, údržbe svojich osobných vecí a sledovaniu televízneho programu. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája pravidelne. K príslušníkom zboru ako aj k spoluodsúdeným ženám sa správa slušne a nekonfliktne. Kontakt s vonkajším svetom udržiava prostredníctvom občasnej korešpondencie a balíkov osobnej potreby, o nárokovú návštevu doposiaľ nežiadala. K svojej trestnej

činnosti zaujíma sebakritický postoj. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nebola ani raz disciplinárne odmenená a nebol jej uložený ani žiadny disciplinárny trest. Resocializačná prognóza je u odsúdenej najmä z dôvodu dlhodobej nezamestnanosti a kriminálnej minulosti menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania stredné.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdená dňa 29.5.2012 nastúpila výkon trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený Okresným súdom Bardejov, sp.zn. 2T/44/2012 a dňa 29.10.2012 nastúpila výkon trestu odňatia slobody uložený Okresným súdom Bardejov, sp.zn. 1T/80/2012.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVV a ÚVTOS Prešov uviedol, že na podanom hodnotení trvajú, od jeho podania sa nič nezmenilo.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov navrhol žiadosť odsúdenej o podmieňané prepustenie zamietnuť.

Zo spisu Okresného súdu Bardejov, sp. zn.: 1T/80/2012 vyplýva, že trestným rozkazom zo dňa 23.5.2012, sp. zn. 1T/80/2012 bola odsúdená V. G. uznaná vinnou z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona za čo jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 23.6.2012.

So spisu Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 2T/44/2012 vyplýva, že trestným rozkazom zo dňa 20.03.2012, sp. zn. 2T/44/2012-94 bola odsúdená V. G. uznaná vinnou z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona za čo jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 5.4.2012.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieňanom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieňané prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmieňane prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že odsúdená spĺňa formálne podmienky na jej podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (doposiaľ vykonala viac než polovicu jej uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona), avšak nespĺňa materiálne podmienky na jej podmieňané prepustenie, nakoľko súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdov o podmieňanom prepustení je preukázanie, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, avšak z odpisu registra trestov odsúdenej vyplýva, že odsúdená bola doposiaľ šestnásťkrát súdne trestaná, z toho jedenkrát sa na ňu hľadí, akoby nebola odsúdená pre fikciu zahladenia odsúdenia, pričom v štrnástich prípadoch bola vo výkone trestu odňatia slobody. Odsúdená nastúpila výkon trestu odňatia slobody zo slobody predvedením dňa 29.5.2012, pričom podľa hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov je u odsúdenej resocializačná prognóza z dôvodu dlhodobej nezamestnanosti a kriminálnej minulosti menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné.

Počas výkonu trestu odsúdená síce nebola disciplinárne potrestaná, ale ani raz disciplinárne odmenená. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je súd toho názoru, že u odsúdenej je daná dôvodná pochybnosť, že u nej možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Takýto záver opiera súd o skutočnosť, že odsúdená sa dopustila opakovane trestnej činnosti, ako aj skutočnosť, že odsúdená bola v dvoch prípadoch podmienene prepustená z výkonu trestu odňatia slobody a bola jej určená skúšobná doba podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, čím jej bola daná šanca, aby viedla riadny život. Odsúdená si však túto šancu nevážila a v jednom prípade sa v skúšobnej dobe dopustila protispoločenského konania, za čo jej bol nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody. Keďže podľa názoru súdu doposiaľ žiadny trest nemal na odsúdenú dostatočný výchovný vplyv a podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je možnosť, nie povinnosť súdu, súd nerozhodol o prepustení odsúdenej z výkonu trestu odňatia slobody, aby tak zabezpečil čo najefektívnejšiu nápravu tým, že odsúdená uložený trest vykoná.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdenej o jej podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove.