

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 8C/78/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112213337  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bibiana Ťažiarová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2112213337.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: T. Y., narodený XX. X. XXXX, bytom Y. XXXX/XX, N., zastúpený: JUDr. Ján Garaj, advokát, Floriánova 2, Prešov, proti žalovanému: Trnavský samosprávny kraj, Strohájska 10 Trnava, IČO: 37 836 901, P.O.BOX 128, o náhradu za zriadenie vecného bremena, takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 11. 6. 2012 označené ako „Žaloba o náhradu za zriadenie vecného bremena“, doručené súdu dňa 29. 6. 2012 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Podanie žalobcu zo dňa 11. 6. 2012 označené ako „Žaloba o náhradu za zriadenie vecného bremena“ považoval súd za nejasné, neurčité, nezrozumiteľné a nevykonateľné, preto bol žalobca prostredníctvom právneho zástupcu vyzvaný na doplnenie predmetného podania a to Uznesením č. k. 8C/78/2012-51 zo dňa 16. 8. 2012 /doručené právnemu zástupcovi žalobcu dňa 22. 8. 2012/.

Žalobca na výzvu v zmysle Uznesenia 8C/78/2012-51 zo dňa 16. 8. 2012 síce reagoval podaním zo dňa 5. 9. 2012 doručeným súdu dňa 7. 9. 2012, avšak predmetné podanie nedoplnil v zmysle výzvy /Uznesenie 8C/78/2012-51 zo dňa 16. 8. 2012/, keď žalobca nedoplnil presné znenie petitu t. j. rozhodnutia, ktorého sa domáha vo veci samej uvedením konkrétnej finančnej sumy, ktorá mu má byť žalovaným uhradená, teda o ktorej má súd v konaní rozhodovať, pričom uvedenie konkrétnej finančnej sumy má význam aj pre určenie poplatkovej povinnosti žalobcovi za podaný návrh.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Podľa ustanovenia § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným, nazýva sa žalobou.

Podľa ustanovenia § 79 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na skutočnosť, že sa súdu nepodarilo nedostatky podania - návrhu na začatie konania odstrániť, t.j. podanie, ktoré mohlo byť riadnym návrhom a ide o také nedostatky podania, pre ktoré v konaní nie je možné pokračovať, súd podanie odmietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

§ sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,

§ ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,

§ účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,

§ v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,

§ sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,

§ účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,

§ rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,

§ súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,

§ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

§ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

§ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

§ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

§ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.