

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 28T/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010520
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010520.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. septembra 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný ml. X. Š. nar. XX. XX. XXXX O. Y., trvale bytom W. Č.. XX, adresa pre doručovanie písomností W. Č.. XX, občan SR

je vinný, že

- od presne nezistenej doby do 07.20 h dňa 18. 10. 2021 pred obchodným domom Coop Jednota v obci Bušince, okres Veľký Krtíš a inde prechovával pri sebe a pre vlastnú potrebu sušenú rastlinu zabalenú v toaletnom papier, ktorú ukazoval svojim spolužiakom, túto rastlinu na základe výzvy vychovávateľky ZŠ Bušince odovzdal, ktorá následne informovala riaditeľku ZŠ Bušince a tá túto rastlinu odovzdala polícii, pričom z odborného vyjadrenia KEÚ PZ Slovenská Ľupča vyplynulo, že sa jedná o rastlinu rodu Cannabis (konopa) s hmotnosťou 1,862 g s obsahom THC 14,0 % hmotn./261 mg čistého THC/, čo zodpovedá najmenej 9 bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom rastlina patrí do I. skupiny omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok v Zákone č. 139/1998 Z. z. v znení neskorších predpisov.
teda

- neoprávnene prechovával omamnú látku z rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu vo väčšom množstve,

č í m s p á c h a l

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. sa u neho upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k odsúdeniu rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš z 18. 05. 2023 č. k. 3T/21/2023- 99, právoplatným zo dňa 18. 05. 2023, ktorým bol pri uznaní viny za pokračujúci zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 36 mesiacov, nakoľko tento uložený trest možno považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Keďže sa podľa § 172 ods. 2 Tr. por. po vyhlásení rozsudku prokurátor, zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, zákonná zástupkyňa, obhajkyňa a obžalovaný za seba aj blízke osoby vzdali práva odvolania bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);

odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,

- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),

- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),

- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).