

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 1T/98/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112011478
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Husťák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2012:7112011478.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Milan Husťák, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený
V. Q. , nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., ul. D. č. XX, nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v Košiciach na Staničnom námestí pri budove Železníc Slovenskej republiky dňa 30.05.2012 v čase okolo 03.15 hod. zastavil poškodeného T. M. a vypýtal si od neho nejaké peniaze, na čo mu poškodený T. M. dal 60 centov, následne začal obvinený poškodeného provokovať, po čom poškodený vybral z vrecka bundy mobilný telefón zn. Nokia 2680, aby privolal políciu, ktorý mu obvinený vytrhol z ruky a utiekol smerom k Mestskému parku, čím spôsobil poškodenému krádežou škodu vo výške 30 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. OT 172/2012 zo dňa 06.09.2012, ktorým bol odsúdený podľa § 14, § 212 ods. 1, ods. 2, § 360 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v

trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého súd podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.