

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/53/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112010549
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3112010549.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 05.11.2012 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinený :

G. T. - nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom G. F., t. č. v ÚVTOS Ilava vo výkone trestu

sa uznáva za vinného, že

1, dňa 09.07.2011 v popoludňajších hodinách odcudzil v Trenčíne na ul. Y. č. 5 zo šuflíka poškodenej U. E. finančnú hotovosť vo výške 150 € a digitálny fotoaparát zn. Samsung WB600 S/N 170MC90Z601434 a zo spálne Vladimíra Helda DVD prehrávač zn. Philips ,ktorý mal H. T. od poškodenej požičaný, čím spôsobil U. E. škodu spolu vo výške 380,- Eur, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne sp. značka 5T 84/2010, zo dňa 12.01.2011,ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.03.2011, pre prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona,

2, dňa 27.07.2011 v čase asi o 08.20 hod. vošiel do reštauračného zariadenia - občerstvenia C. na ul. D. v F., kde využil nepozornosť obsluhujúceho personálu, pristúpil k barovému pultu, cez ktorý sa nahol až dočiahol do pootvorenej pokladne, z ktorej odcudzil bankovky v celkovej hodnote 210,- Euro, čím si svojim konaním spôsobil poškodenej C. G. celkovú škodu vo výške 210,- Euro, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý rozhodnutím o uložení pokuty za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Z. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov číslo bloku A 0061041 zo dňa 20.11.2010 právoplatným dňa 07.12.2010, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne sp. značka 5T 84/2010, zo dňa 12.01.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.03.2011, pre prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona,

3, v presne nezistenom čase od mesiaca december 20 I O do mesiaca jún 20 II v Trenčíne, na ul. Y. č. XXX/X nezisteným spôsobom prekonal uzamykanie zariadenie trezoru a odcudzil z neho dva kusy obrúčok z bieleho a žltého zlata, čím spôsobil osobe Q. E. škodu vo výške 780,- Euro, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne sp. značka 5T 84/2010, zo dňa 12.01.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.03.2011, pre prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona,

4, dňa 30.09.2011 v čase asi o 02.00 hod. v F. na ulici D. číslo XX prešiel na dvor spoločnosti E.-F. B. s.r.o., kde pristúpil ku skladu náradia a tu nájdenu kovovou lopatkou vypáčil v spodnej a hornej časti uzamknuté plechové dvere skladu náradia a cez vzniknutý otvor si odistil vnútorné zabezpečenie dverí, dvere otvoril a vnikol dnu, pričom zo skladu odcudzil pracovné náradie elektrické miešadlo značky B., benzínovú elektrocentrálu zn. GUDE, uhlovú brúsku zn. ASIST, elektrickú reťazovú pílu zn. DOLMAR, benzínovú reťazovú pílu zn. HUSQVARNÁ, aku vŕtačku zn. FERM, aku vŕtačku zn. BOSCH s príslušenstvom, uhlovú brúsku značky Tesco, aku vŕtačku zn. METABO s príslušenstvom, priklepovú

vřtačku značky HITACHI s príslušenstvom, 2ks aku vřtačka a 1 ks aku svietidlo zn. Black & DECKER s príslušenstvom, elektrické zbíjacie kladivo značky HILTI, zvärací agregát zn. CEMONT s príslušenstvom, zväračku na zväranie plastov zn. ROTHENBERGER s príslušenstvom a 25 1 plastovú bandasku s naftou, čím spôsobil spoločnosti STAV -F. B. s.r.o., škodu vo výške 1.258,50 Euro, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne sp. značka 5T 84/2010, zo dňa 12.01.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.03.2011, pre prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona,

5, dňa 02.10.2011 v čase asi o 18.00 hod. vošiel do baru T. v F. na Q. štadióne na ul. D. č. XX, kde využil nepozornosť obsluhujúceho personálu, prešiel za barový pult odkiaľ zobral mincovník, z ktorého odcudzil kovové mince v nominálnej hodnote 1. a 2. a 0,50 eura v celkovej hodnote 50,-Euro, čím spôsobil poškodenie C. I. celkovú škodu vo výške 50,-Euro, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý rozhodnutím o uložení pokuty za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Z. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov číslo bloku A 0061041 zo dňa 20.11.2010, právoplatným dňa 07.12.2010, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Trenčíne sp. značka 5T 84/2010, zo dňa 12.01.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.03.2011, pre prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona,

6, hoci je ako otec E. T., nar. XX.XX.XXXX, povinný v zmysle § 62 a následných ustanovení Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Trenčíne sp. zn. 13C/206-2004-50 zo dňa 18.07.2006, právoplatného dňa 31.08.2006, prispievať na výživu svojej dcéry mal. E. T., nar. XX.XX.XXXX, sumou 2.000,- Sk (66,39 Euro) mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa Zuzany T., nar. XX.XX.XXXX, vyživovaciu povinnosť si plní nepravidelne, určené výživné za obdobie od 1. júna 2011 až do 30.10.2011 neuhradil, čím mu vznikol dlh na výživnom voči oprávnenej Q. T., trvale bytom Trenčín, Y. XXX/X, vo výške 331,95 Euro,

7, po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli obvinení C. O. a G. T. v čase od 16,00 h dňa 11.04.2012 do 07,30 h dňa 12.04.2012 k rodinnému domu na C. ulici č. XX v F., kde obvinený C. O. bez vedomia a súhlasu majiteľa rodinného domu, poškodeného W. U., otvoril neuzamknutú bránu oplotenia a vstúpil na oplotený dvor uvedeného rodinného domu, prešiel ku garáži, kde bola odložená vibračná doska značky Honda GX 120, typ FC3612E, výrobné číslo XXXXXXXXXXXXXXX, túto odtláčil na ulicu, kde ho čakal obvinený G. T., ktorý dával pozor na okolie, a následne vibračnú dosku spoločne odviezli, čím poškodenému W. U., nar. 06.06.1983 v F.e, trvale bytom C. č. XXX/XX, Trenčín - Q., spôsobil odcudzením vecí škodu vo výške 1 090,- Eur, hoci G. T. bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4 T 128/2011 zo dňa 17.01.2012, právoplatným dňa 02.02.2012, uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a iné na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 2 mesiace so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

v bode 1

prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 5

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich

dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 6

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného,

v bode 7

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1,3 písm. b) Tr. zákona,

v bode 2

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

v bode 3

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

v bode 4

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

v bode 5

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona,

v bode 6

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona,

v bode 7

prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 2 písm. b) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona a § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona za použitia § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň ruší výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 1T 131/2012 zo dňa 03.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.09.2012 a ktorým bol odsúdený podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l) a § 37 písm. m) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej U. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., ul. Y. XXX/X škodu vo výške 380,- Eur, poškodenej C.i.L., r. č. XXXXXX/XXXX, bytom F. F., G. XXX/X škodu vo výške 210,- Eur, poškodenej Q. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., ul. Y. XXX/X škodu vo výške 780,- Eur, poškodenej Jane I., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., ul. N. hrdinov XXX/X škodu vo výške 50,- Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodená Žiga Schmidt, nar. 26.04.1977, bytom Trenčín, ul. Električná 323/5 odkazuje so zvyškom svojho nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.