

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: OT/207/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011263  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123011263.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému A. A. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 22.09.2023 vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený,  
A. A. B. C. D. E. F., narodený XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach,  
trvale bytom B., adresa na doručovanie písomností G. XX, Azylový dom

je v i n n ý , ž e :

dňa 20. 09. 2023 v čase okolo 11.40 hod v B. B. C. H. XX, v predajni LIDL, si vložil do nohavíc 1 ks Hruška 40% 0,5l v hodnote 5,50 Eur prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bol následne vyzvaný pracovníkom SBS a tovar nepoškodený vydal, čím spôsobil obchodnej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o. Bratislava škodu vo výške 5,50 Eur, pričom A. A. bol za drobnú krádež postihnutý dňa 30.01.2023 – blokovou pokutou (číslo bloku 2200699412, dátum právoplatnosti 30.01.2023) za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, taktiež bol za obdobný čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Nitre zo dňa 10.02.2023 sp. zn. OT/38/2023, právoplatným dňa 10.02.2023,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.