

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 2P/85/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5912206299
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2012:5912206299.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľky: Y. I., nar.X.X.XXXX, bytom Z. XX/X, Z., proti odporcovi: Z. I., nar.X.XX.XXXX, bytom A. XXX/XX, I. nad J., v konaní o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k mal. H. I., nar.X.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.8.2012 sa navrhovateľka domáhala, aby súd rozviedol jej manželstvo uzatvorené s odporcom a aby zveril mal. dieťa do jej starostlivosti.

Navrhovateľka zároveň požiadala o oslobodenie od platenia súdneho poplatku za rozvod.

Okresný súd Ružomberok uznesením sp.zn. 2P/85/2012-15 zo dňa 14.9.2012 priznal navrhovateľke oslobodenie od platenia súdnych poplatkov v rozsahu 1/2-ice. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 4.10.2012.

Z tohto dôvodu bola preto navrhovateľka výzvou tunajšieho súdu zo dňa 9.10.2012 vyzvaná na zaplatenie polovice súdneho poplatku za podaný návrh v lehote do 10 dní od doručenia výzvy. Navrhovateľka bola zároveň poučená, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote, bude konanie zastavené.

Výzva bola doručená navrhovateľke dňa 12.10.2012, avšak v stanovenej lehote súdny poplatok zaplatený nebol.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom a účinnom znení poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom

Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom a účinnom znení poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v plnom a účinnom znení ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom a účinnom znení prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Vzhľadom ku skutočnosti, že súdny poplatok za návrh je splatný vznikom poplatkovej povinnosti, t.j. podaním návrhu, pričom navrhovateľka i napriek výzve s poučením o následkoch nesplnenia si poplatkovej povinnosti súdny poplatok (polovicu súdneho poplatku) nezaplatila, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na ust. § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline

písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.