

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 7PP/21/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011170  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Vojsovič  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011170.1

## Uznesenie

- 5 - 7Pp/21/2023

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. A., trvale bytom D., t. č. v NOO a ÚVTOS Trenčín, o návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v NOO a ÚVTOS Trenčín dňa 25.09.2023, samosudcom Mgr. Petrom Vojsovičom takto

### rozhodol:

- 2 - 7Pp/21/2023

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a.

### odôvodnenie:

- 4 - 7Pp/21/2023

Súdu bol doručený návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta (č. l. 10) a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený je vo výkone zvyšku trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, 3 (tri) mesiace a 14 (štrnásť) dní (pôvodná výmera trestu - 4 roky), so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/14/2016 zo dňa 06.05.2016 (č. l. 16) v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/38/2016 zo dňa 21.06.2016 (č. l. 19) ) v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 6Pp/23/2018 zo dňa 11.08.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 6Pp/23/2018 zo dňa 21.02.2022 o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia (č. l. 14), a to pre:

- zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. d) Tr. zákona a § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona,

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Tr. zákona,

- zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona,

na ktorého výkon nastúpil dňa 15.03.2023 a ktorý má predpokladane vykonať dňa 29.06.2024.

Následne má nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, 8 (osem) mesiacov a 10 (desať) dní, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/86/2020 zo dňa 19.06.2023 (č. I. 36), a to pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, na ktorého výkon má predpokladane nastúpiť dňa 29.06.2024 a ktorý po započítaní doby zadržania, väzby a výkonu trestu (03.06.2020 - 03.06.2020, 23.06.2020 - 15.06.2021 a 15.06.2021 - 15.03.2023) má predpokladane vykonať dňa 16.06.2024.

Lehota na podanie návrhu o podmienéčné prepustenie odsúdenému plyníe podľa skráteného výpisu klienta od dňa 12.02.2023.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. I. 9) ústav na výkon trestu uviedol, že: „Zasielam Vám hodnotenie na odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto D., prechodne bytom Tr. E. F. XX, D.. Odsúdený je slovenskej národnosti, rozvedený, otec jedného dieťaťa. Má ukončené stredné odborné vzdelanie s maturitou. Menovaný bol dňa 26.06.2020 zo slobody predvedený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, 07.07.2021 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová. Do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín ( ďalej len „nemocnica“), kde sa v oddiele domácej réžie nachádza dodnes bol premiestnený dňa 06.12.2022. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas hodnoteného výkonu trestu odňatia slobody je na požadovanej úrovni. Boli evidované len ojedinelé menšie prehrešky voči ústavnému poriadku s nižšou závažnosťou. Medzi odsúdenými je nekonfliktný, vystupuje priateľsky a komunikatívne. Zúčastňuje sa edukačných pohovorov, prednášok a besied, zameraných aj na posilnenie sebaovládania, racionálnej kontroly správania, akceptovanie morálnych noriem spoločnosti, uvedomovanie si zodpovednosti za svoje správanie a posilňovanie vôľovej zložky. Počas doterajšieho výkonu trestu mu bola dvakrát udelená disciplinárna odmena, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený sa snaží svoj čas tráviť zmysluplne a aktívne. Pravidelne sa zúčastňuje športových aktivít a aktivít organizovaných v rámci KOČ. Zaujíma sa hlavne o posilňovanie, kde je príkladom aj pre ostatných odsúdených, ktorým pomáha pri tréningoch. Počas pobytu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová bol pracovne zaradený na pracovisku - práčovňa, Po premiestnení do nemocnice je pracovne zaradený na pracovisku - údržba. Určené úlohy plní na požadovanej úrovni, obchádzanie pravidiel nebolo zistené. V prípade potreby sa odsúdený zapája aj do pomocných prác v prospech ústavu, zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Odsúdený je v kontakte so svojim synom a jeho manželkou, a to formou korešpondencie a telefonovania. Podporujú ho ako po stránke materiálnej tak aj po stránke psychickej. Možnosť zasielania balíkov využíva priebežne. Z uvedeného hodnotenia vyplýva, že stanovený program zaobchádzania sa priebežne plní. Diagnostickým nástrojom CRA bolo riziko recidívy trestnej činnosti vyhodnotené ako stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Záverom hodnotím, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienéčné prepustenie a podmienéčné prepustenie odporúčam s dohľadom.“

Z odpisu registra trestov (č. I. 44) a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 9-krát súdne trestaný, pričom už bol aj vo výkone trestu odňatia slobody, z toho bol 2-krát podmienéčne prepustený.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že skutok ľutuje, k jeho spáchaniu sa aj priznal, nechal sa uniesť, mrzí ho to. Vo výkone trestu si uvedomil, že sa do neho už nechce vrátiť, chce sa venovať svojej predchádzajúcej práci, v minulosti mal 12 rokov autoumyváreň. Na slobode chce viesť riadny život a venovať sa vnúťatám. Chcel by dostať šancu viesť riadny život, venovať sa autoumyvárni. V prípade

veci, ktorá bola zrušená Najvyšším súdom SR uviedol, že poškodená si to vymyslela, avšak museli ho za niečo odsúdiť, to bolo nebezpečné vyhrážanie, a to z dôvodu aby nežaloval štát.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného, nakoľko nebola splnená podmienka pre vedenie riadneho života na slobode.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola síce splnená formálna podmienka na podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody), ale nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienčnom prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienčnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu (§ 66 ods. 2 Tr. zákona).

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky je pravdou, že odsúdený už vykonal celý zvyšok trestu vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/14/2016, z ktorého už raz bol podmienene prepustený a 1/2 z výkonu trestu vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/86/2020, v ktorej veci bol uznaný vinným zo spáchania prečinu.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená.

Tu prihliadol súd k hodnoteniu ústavu, z ktorého nevyplynuli o odsúdenom také negatíva, pre ktoré by súd musel konštatovať nesplnenie tejto podmienky.

Splnená však nebola dôsledne tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy.

Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného, ktorý bol už doposiaľ celkom 9-krát súdne trestaný, pričom už bol aj vo výkone trestu odňatia slobody. Obzvlášť negatívne vyznieva najmä skutočnosť, že odsúdený bol v minulosti dokonca už 2-krát podmiennečne prepustený, a to vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/10/2011, z ktorej veci bol podmiennečne prepustený dňa 21.07.2014 so skúšobnou dobou 18 mesiacov. Tu súd zistil, že napriek tomu, že sa v zmysle výpisu registra trestov osvedčil, odsúdený spáchal v skúšobnej dobe ďalšiu trestnú činnosť, a to dňa 12.08.2015 a 14.09.2015, pre ktorú bol uznaný vinným vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/14/2016, v ktorej veci je v súčasnosti vo výkone trestu.

Ďalej bol odsúdený podmiennečne prepustený práve vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/14/2016, pričom následne uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 6Pp/23/2018 zo dňa 21.02.2022 súd rozhodol o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia.

Súd uvádza, že zákon nevylučuje podmiennečne prepustiť ani osobu, ktorá je opakovane vo výkone trestu odňatia slobody, dokonca ani osobu, ktorá už v minulosti bola podmiennečne prepustená. V takomto prípade by súd mal zistiť podmienky za akých bola takáto osoba podmiennečne prepustená v minulosti. V prípade ak sú tieto podmienky podobné nie je vhodné takúto osobu podmiennečne prepustiť (obdobne Nález Ústavného súdu ČR sp. zn. IV. ÚS. 2393/2021 zo dňa 15.02.2022).

Z vyššie uvedených dôvodov si preto súd pripojil spis z predchádzajúceho konania o podmiennečnom prepustení odsúdeného (OS Nitra sp. zn. 6Pp/23/2018), z ktorého oboznámil hodnotenie ústavu na odsúdeného, ktoré je obdobné ako to, ktoré bolo vypracované k súčasnosti vykonávanému trestu. Možno uviesť, že odsúdený bol pracovne zaradený, bol 3-krát disciplinárne odmenený, neboli zistené u neho nedostatky v správaní, postoj k trestnej činnosti popieral, pred súdom sa priznal účelovo, kontakt s vonkajším prostredím mal so synom a jeho priateľkou, u ktorého chcel po prepustení bývať, bol preradený zo stredného stupňa stráženia do minimálneho, riziko recidívy bolo vyhodnotené ako priaznivé pri nízkom riziku sociálneho zlyhania, s tým, že ústav ho odporučil prepustiť.

O odsúdenom tak neboli zistené žiadne nové podstatné pozitívne skutočnosti, pre ktoré by súd uveril tomu, že v tomto prípade by bol schopný viesť po podmiennečnom prepustení riadny život. Naopak odsúdeného je možné charakterizovať ako osobu so sklonom k páchaniu trestnej činnosti, od ktorej páchania ho neodradili ani viaceré odsúdenia či vykonané tresty a ktorého náprava je tak zjavne sťažená.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam, ako aj vzhľadom na povahu spáchaného trestného činu a vzhľadom na ústav (stredný stupeň stráženia), v ktorom odsúdený vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného nebola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

#### **Poučenie:**

- 2 -            7Pp/21/2023

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.