

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/265/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323202590  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323202590.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti otca D. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. F. X, XXXXX G., H. A. I., o návrhu matky J. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. L. X, L., právne zastúpenej JUDr. Simonou Čerevkovou, advokátkou, Masarykova 25, 071 01 Michalovce, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd zveruje maloletú A. B. C., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky.
- II. Otca zaväzuje prispievať na výživu maloletej A. B. C., nar. XX.XX.XXXX sumou po 100,- eur mesačne, ktoré je povinný poukazovať matke vždy do 15. dňa v mesiaci počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletého dieťaťa podala dňa 24.08.2023 na súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom žiadala, aby súd zveril maloletú A. B. do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 350,- eur mesačne od podania návrhu.

2. V návrhu uviedla, že s otcom dieťaťa uzavrela manželstvo dňa 21.10.2011 na matričnom úrade v Bratislave. Z manželstva sa im narodila dcérka, maloletá A. B. C., nar. X.XX.XXXX. Posledné bydlisko s maloletou dcérou majú od júla 2021 v L. na adrese K. L. X, nakoľko z viacerých dôvodov bola nútená odísť zo spoločnej domácnosti, v ktorej spolu aj s dcérou a manželom žili. Ich manželstvo bolo šťastné a harmonické. Po narodení dieťaťa sa ich vzťahy zmenili. Manžel stratil o ňu akýkoľvek záujem. Postupom času začali spolu tráviť ako rodina málo času a ich názory na spoločný manželský život, chod domácnosti a výchovu dieťaťa začali byť rozdielne. Prestali mať spoločné záľuby a otec začal tráviť čas rôznymi spôsobmi, s ktorými sa nevedela stotožniť. Ďalej už s ním nedokáže žiť, nič ich už nespája, len dieťa. Jej rozhodnutie rozviesť sa s manželom je definitívne. Nemieni s ním ďalej žiť. Aj keď sa zo začiatku snažila vytvoriť harmonické a šťastné manželstvo, jej snaha bola bezvýsledná. Manželstvo je hlboko a trvalo rozvrátené, neplní a ani nemôže plniť svoj spoločenský účel. Manžel sa jej vyhráza tým, že maloletú dcéru zoberie do Nemecka, vydiera ju peniazmi, inak v opačnom prípade sa bude snažiť o to, aby spôsobil neprijemnosti nielen jej, ale aj maloletej dcére tým, že podá podnet, že maloleté dieťa uniesla na Slovensko bez jeho súhlasu. Čo však toto ona kategoricky odmieta, nakoľko je na Slovensku dlhodobo aj s dcérou, ktorá tu navštevuje školu, má tu zázemie, kamarátov a rôzne krúžky. Samotná dcéra odmieta si len vôbec predstaviť, aby musela odísť do Nemecka. Dcéra má aj zdravotné problémy, ktorých spustenie spôsobuje najmä stres a stresové situácie, náhle zmeny a podobne. Manžel ju nepretržite vydiera a zastrahuje tým, že ak mu nepošle peniaze, tak dcéru vezme k sebe.

3. Kolízny opatrovník doručil súdu písomnú správu zo dňa 05.09.2023, v ktorej uviedol, že matka sa na dohodnutom stretnutí uviedla, že po ukončení strednej školy odišla pracovať do Nemecka, založila si tam firmu, ktorá poskytovala upratovacie služby. V Nemecku sa spoznala s budúcim manželom, s ktorým sa vzali po 1,5 ročnej známosti. Hlavným dôvodom sobáša bolo tehotenstvo matky. Na sobáši

trvala hlavne rodina manžela. Spočiatku bolo manželstvo harmonické, prvé problémy sa začali, keď mala maloletá A. 8 až 9 mesiacov. Matka vtedy zistila, že otec maloletej chodí hrať do herne a podávať tikety na zápasy. Ako uvádza matka, otec maloletej jej tvrdil, že ráno ide do práce, ale miesto toho išiel do herne, kde sa zdržiaval celý deň. Peniaze mal, pretože pracoval, a keď mu došli, začal si peniaze požičiavať. Narobil si veľké dlhy. Matka uvádza, že tieto problémy spôsobovali, že sa stále hádali, otec maloletej bol doma neustále nervózny, kričal, nadával na ňu aj v prítomnosti maloletej. Ako uvádza matka, otec maloletej chodil domov len sporadicky, celé dni trávil v herni, celá domácnosť a starostlivosť o maloletú A. bola na jej pleciach. Keďže si matka nevedela v Nemecku nájsť prácu a ubytovanie, aby zabezpečila seba a maloletú, žiadala otca maloletej, aby sa mohla s maloletou odsťahovať na Slovensko. Otec maloletej podľa nej súhlasil, aby odišla s ich maloletou dcérou na Slovensko. V čase príchodu na Slovensko mala maloletá A. 9 rokov. Matka uvádza, že otec sa telefonicky ozýval sporadicky jej a dcére, informoval sa, ako sa im darí, ako žijú. Matka s dcérou začali bývať v byte otca matky, kde dodnes bývajú. Matka uvádza, že po necelých 9 mesiacoch otec maloletej zistil, že si našla priateľa, začal sa jej následne ozývať s tým, že ju chce späť. Minulý rok v polovici decembra prišiel otec na Slovensko za matkou a dcérou. Ako uvádza matka, počas jeho návštevy sa neustále hádali aj za prítomnosti A., otec raz chcel odísť preč do Nemecka, potom chcel ostať. Matka uvádza, že maloletá A. zle znášala ich hádky, chcela, aby otec odišiel a oni ostali samé ako predtým. Začiatkom januára 2023 otec odišiel otec do Nemecka. Matka uvádza, že je s otcom maloletej v telefonickom kontakte, alebo si len píše, ale často jej v telefonátoch nadáva, uvádza, že je klamárka, vyhráža sa jej, že zavolá Interpol, kde uvedie, že uniesla maloletú na Slovensko bez jeho súhlasu. Matka uvádza, že má nahrávku, v ktorej je uvedený, že otec súhlasí s ich odchodom na Slovensko. Ďalej matka uvádza, že o odchode na Slovensko uvažovali už dlho, lebo maloletá A. posledný polrok pred návratom na Slovensko navštevovala lektorku slovenského jazyka a matka sa s ňou od prvého ročníka učila učivo aj v slovenčine. Ekonomické pomery: Matka pracuje na živnosť, sprostredkuje prácu v Nemecku, vykonáva administratívne práce. Jej príjem je 2.000,- eur, nepoberá rodinné prídavky a ani daňový bonus. Vyplácanie rodinných prídavkov zo strany úradov v Nemecku jej bolo zastavené v januári tohto roka, lebo otec maloletej nedodal potvrdenie o zamestnaní na príslušný úrad, teraz od nej žiadajú vrátenie celej čiastky za obdobie 2 rokov, cca 1000,- eur. Medzi jej bežné mesačné výdavky patria náklady na bývanie vo výške 200,- eur, plyn (1 raz za Q) 15,- eur, telefón: 110,- eur, televízia: 32,- eur, dcére posielala na účet 100,- eur, z toho ide 20,- eur na sporenie, 80,- eur je vreckové pre dcéru. Zároveň si ako živnostníčka platí odvody do zdravotnej poisťovne vo výške 84,77 eur, výšku odvodov do sociálnej poisťovne ešte nemá vyčíslenú. V Nemecku mala matka maloletej vyhlásený osobný bankrot, ktorý skončí v máji roku 2024. Otec maloletej neprispieva na výživu maloletej od ich návratu na Slovensko do dnešného dňa, t. j. 2 roky. Úvery, pôžičky, dlhy matka maloletej nemá. Bytové pomery: Matka s dcérou bývajú na ulici K. L. v dvojizbovom byte, ktorého vlastníkom je otec matky. T. č. sa byt prerába. Prechodne bývajú v A. M. u starej matky. Dom má 2 podlažia, na spodnom podlaží býva prababka s maminým bratom. Vrchné podlažie obýva matka s dcérou a starou mamou. K dispozícii majú 2 izby, kuchyňa je spoločná, bývajú so starou mamou. A. má svoju izbu. Rekonštrukcia bytu na K. L. by mala byť v priebehu septembra dokončená. Celú rekonštrukciu bytu hradí matka maloletej. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v súlade s článkom 12 Dohovoru o právach dieťaťa a s ustanovením § 43 ods. 1 zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov poriadku zisťoval názor mal. dieťaťa. Maloletá A. prišla na vopred dohodnuté stretnutie s matkou. Matka s dcérou komunikujú v nemčine. Matka uvádza, že je to preto, aby tento jazyk maloletá nezabudla. Je to dievča štíhlej posty, má dlhé hnedé vlasy. Od septembra nastúpila do 6. ročníka na N. O. K. L. v L.. Maloletej bolo v Nemecku počas 2. ročníka diagnostikovaný Aspergerov syndróm, z čoho vyplýva, že maloletá je tichá, udržiava si odstup od ľudí, neusmieva sa veľmi, má problém s vystupovaním a pochopením správania ostatných ľudí. Matka jej neustále vysvetľuje správanie ľudí tak, aby to maloletá pochopila. Na otázky KO maloletá odpovedala jednoduchými vetami. V škole sa adaptovala dobre, učí sa veľmi dobre. Má rada angličtinu a telesnú výchovu. S otcom je v telefonickom kontakte, alebo si píše. Ale ako maloletá uvádza, otec jej často v telefóne nadáva na matku, že je zlá, je klamárka, preto maloletá A. s ním radšej píše ako telefonuje. V kontakte je A. aj s nevlastnými dvoma bratmi z Nemecka a aj s kamarátkami zo školy. Chcela by ísť na výlet do Nemecka, aby sa stretla s kamarátkami, nevlastnými bratmi a otcom. Maloletá uviedla, že počas pobytu v Nemecku to bola mamka, ktorá sa o ňu starala, učila sa s ňou, spolu chodili na prechádzky. Otec nebol doma, neučil sa s ňou, nechodili spolu na prechádzky. Tu na Slovensku si zvykla, býva teraz s babkou, prababkou a strýkom v A. M., lebo ich byt sa prerába. Cez letné prázdniny chodila von s kamarátkami. Mamka jej dovolila aj prespať u kamarátky a následne kamarátka prespala u nich. Boli aj v kine, večer si prišla po ňu mamka a autom ju odviezla domov. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Humennom vo funkcii kolízneho opatrovníka maloletej A. B. C. svojimi zisteniami z osobného rozhovoru s matkou

a rozhovoru s maloletou dospel k záveru, že o maloletú je zo strany matky dobre postarané. Matka zabezpečovala výchovu a starostlivosť o maloletú počas pobytu v Nemecku a naďalej ju zabezpečuje aj na Slovensku. Svedomito maloletú pripravila na príchod na Slovensko, maloletá si pomerne rýchlo zvykla na Slovensku, netrpela jazykovou bariérou v škole ani v spoločnosti. Matka má objektívnu obavu o maloletú vzhľadom na prejavy syndrómu, ktorým maloletá trpí. Neprítomnosť otca nevníma maloletá ako obavu z jeho straty tým, že sa presťahovali na Slovensko, lebo je s ním v telefonickom kontakte. Skôr vyslovila maloletá obavu zo straty matky, ako oporného bodu, nakoľko je nepriamo vtiahnutá do konfliktného správania rodičov. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately navrhuje súdu po zvážení všetkých zistených skutočností zveriť maloletú A. B. C. do osobnej starostlivosti matky. Výšku výživného pre maloletú A. navrhli určiť podľa finančných možností otca. Styk otca s maloletou navrhli neupravovať vzhľadom na vzdialenosť, ktorá je medzi bydliskami otca a maloletej.

4. Uznesením č. k. 8P/265/2023-12 zo dňa 24.08.2023 bol maloletému dieťaťu ustanovený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné (ďalej len „ÚPSVaR“) za opatrovníka v tomto konaní.

5. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia takto právne posúdil:

6. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

12. Podľa § 329 ods. 1 a 2 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 333 CSP neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

14. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

16. Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

17. Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia.

18. Vyživovacia povinnosť rodičov k deťom trvá do toho času, pokiaľ nie sú deti samy schopné sa živiť ( 62 ods. 1 Zák. č. 36/2005 o rodine ).

19. V danej veci bolo z obsahu spisu zistené, že na Okresnom súde Humenné je vedené konanie o rozvod manželstva rodičov maloletej A., ktoré zatiaľ nie je právoplatne skončené. Rodičia maloletej A. nežijú v spoločnej domácnosti, matka spolu s dcérou žijú na Slovensku a otec žije v Nemecku. Z dôvodu, že maloletá dlhodobo žije s matkou na Slovensku, matka sa o ňu osobne stará a maloletá potrebuje určitú stabilitu rodinného prostredia, súd ju zveril neodkladným opatrením do osobnej starostlivosti matke a otca zaviazal prispievať na výživu maloletej v nevyhnutnej miere sumou vo výške 100,- eur mesačne od vykonateľnosti toho rozhodnutia, pričom schopnosti a možnosti otca poskytovať maloletej dcére výživné a odôvodnené potreby maloletej bude súd podrobnejšie skúmať v konaní o rozvod manželstva rodičov a úprave ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.