

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15Er/292/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6911203491
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Krpčiarová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2012:6911203491.2

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota vo veci exekúcie oprávneného: ORANGE Slovensko, a.s., IČO:35697270, Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava v zast. JUDr. František Hajdu, právny zástupca oprávneného

proti

povinnému: R. C., r.č. XXXXXX/XXXX, bytom Q. č.XXX, XXX XX, na vymoženie 345,45 € istiny s prísl. o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

odôvodnenie:

Okresný súd v Rimavskej Sobote poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Peter Molnár, sídlo exekútorského úradu: Kupeckého 29, 040 01 Košice, exekučný titul: rozhodnutie č.k. 6C/103/2010 zo dňa 20.07.2010, číslo poverenia: 5609 - 061214 vydané Okresným súdom v Rimavskej Sobote.

Oprávnený doručil dňa 07.03.2011 návrh na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Molnárovi. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 24.03.2011 návrh na vykonanie exekúcie a požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pre vymoženie pohľadávky vo výške 345,45 € EUR s prísl. a trov exekúcie.

Dňa 23.08.2012 bol doručený súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 17.07.2012 nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Taktiež bolo doručené aj písomné podanie súdneho exekútora zo dňa 14.08.2012, ktoré bolo doručené súdu dňa 23.08.2012. Súdny exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (ďalej len Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods. 1 exekučného poriadku, exekúciu súd na návrh alebo aj bez návrhu zastaví.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona, keďže na základe správy súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného a doterajšom priebehu konania oprávnený dospel k zisteniu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Na základe

uvedených skutočností doručil oprávnený súdny exekútorovi JUDr.Petrovi Molnárovi späťvzatie návrhu na vykonanie exekúcie.

V súlade s návrhom oprávneného v zmysle § 57 ods. 1 písm. c/ EP v spojitosti § 58 ods. 1 EP ako aj rešpektujúc dispozičné oprávnenie oprávneného disponovať s návrhom na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastavil.

Pri zastavení exekúcie má súdny exekútor právo na odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času vypočítaných podľa §-ov 14, 15, 22, 23 Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

Podľa ustanovenia § 203 odsek 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Nakoľko si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatňuje, súd o trovách v tomto konaní nerozhodoval.

Z vyššie uvedených dôvodov preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie vo veci exekúcie zastavil.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti výroku o náhrade trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňadoručenia jeho písomného vyhotovenia uznesenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.