

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3C/121/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612210917
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Kamenská
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2012:6612210917.2

Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v právnej veci navrhovateľa Z. S., J.. XX. XX. XXXX, G. O. XX, XXX XX S., proti odporcovi Lesy SR, š. p., Banská Bystrica, o podaní navrhovateľa z 12. 06. 2012, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 12. 06. 2012, označené ako žaloba o náhradu škody o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním zo dňa 12. 06. 2012, doručeným tunajšiemu súdu dňa 31. 08. 2012, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, sa navrhovateľ domáhal náhrady škody a iné. Vzhľadom na to, že predmetné podanie navrhovateľa nemalo všetky náležitosti návrhu v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 O. s. p., a § 79 ods. 1, 2 O. s. p., súd navrhovateľa uznesením z 06. 09. 2012 č. k. 3C/121/2012-35 vyzval, aby v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 O. s. p. v lehote 15 dní svoje neúplné, nejasné a nezrozumiteľné podanie doplnil a opravil.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1, 2 prvá veta O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného ustanovenia zákona. So zreteľom na to, že navrhovateľ svoje písomné podanie z 12. 06. 2012 v súdom určenej lehote nedoplnil v zmysle uznesenia súdu, hoci zaslal súdu podanie z 23. 09. 2012, doručené súdu dňa 26. 09. 2012. Navrhovateľ neoznačil riadne proti komu jeho návrh smeruje, pretože neuviedol sídlo ani identifikačné číslo odporcu, neopísal zrozumiteľne rozhodujúce skutočnosti, neuviedol v akej výške, za aké množstvo vyrúbaného lesa a od kedy sa domáha náhrady škody, neoznačil dôkazy ktoré navrhuje vykonať, k podaniu navrhovateľ nepriložil listinné dôkazy preukazujúce jeho tvrdenia (napr. LV), svoje doplnené podanie datované a vlastnoručne podpísané nedoručil súdu v potrebnom počte rovnopisov, ale najmä neuviedol, čoho sa domáha, t. j. neuviedol ako má súd vo veci rozhodnúť (žalobný petit musí byť zrozumiteľný, určitý a úplný, teda ako žiada aby súd v konečnom dôsledku o jeho návrhu rozhodol). Podanie navrhovateľa preto neobsahuje predpísané náležitosti návrhu na začatie konania podľa ust. § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p. a pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať. Preto potom súd v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 veta prvá O. s. p., podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.