

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7C/102/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5411203130
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2012:5411203130.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudcom JUDr. Rastislavom Plutinským v právnej veci žalobcu: Slovenská advokátska komora so sídlom v Bratislave, Kolárska 4, IČO: 30 795 141, zast.: Legium, s. r. o., so sídlom Bratislava, Májová 21, IČO: 36 867 870, proti žalovanému L. L. B. nar. XX.XX.XXXX, bytom Č., P. H. M. XXXX, zastúpený opatrovníkom Mgr. K. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. M., ul. Š. XXXX/XX, v konaní o zaplatenie 26,56 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 26,56 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 26,56 EUR od 1.2.2008 do zaplatenia a to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. O trovách konania súd rozhodne po právoplatnosti vo veci samej.

odôvodnenie:

Žalobou podanou dňa 13.12.2010 pôvodne na Okresný súd Čadca a následne dňa 09.08.2011 postúpenou na tunajší súd, žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 26,56 EUR s 8% ročným úrokom z omeškania od 01.02.2008 do zaplatenia a trovy konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporca bol zapísaný do zoznamu advokátov, ktorý vedie Slovenská advokátska komora, z čoho mu vyplývajú určité povinnosti. Slovenská advokátska komora na základe poisťnej zmluvy č. XXX XXX XXXX zo dňa 19.12.2009, ktorú uzavrela s Kooperatíva poisťovňou, a. s. na poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú výkonom advokácie, zaplatila poistenie za všetkých advokátov zapísaných v zozname SAK, ktorí nepreukázali, že sú poistení samostatne. Základné ročné poistné bolo stanovené na sumu 53,11 EUR na každého poistenca. Žalobca ďalej uviedol, že žalovaný si svoju povinnosť

7C/102/2011

2.

uhradiť žalobcovi poistné za rok 2008 do 31.1.2008 nesplnil. Bola mu zaslaná výzva na zaplatenie dlžnej sumy, avšak do dňa, kedy bola podaná žaloba, svoj dlh neuhradil. Keďže žalovaný bol v roku 2008 vyčiarknutý zo zoznamu advokátov, je povinný uhradiť len alikvotnú časť poistenia za rok 2008, t. j. 26,56 EUR.

V priebehu konania sa nepodarilo zistiť miesto pobytu žalovaného. Z tohto dôvodu mu súd uznesením zo dňa 26.06.2012, právoplatným dňa 18.08.2012 ustanovil opatrovníka jeho dcéry, Mgr. K. B..

Opatrovníčka žalovaného sa na pojednávanie určené na deň 31.10.2012 nedostavila.

Právny zástupca žalobcu na pojednávaní zotrúval na podanej žalobe v zmysle zmeny pripustenej uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 7C/102/2011 zo daň 02.04.2012.

Súd vykonal dokazovanie aj oboznámením sa s listinnými dôkazmi založenými v spise. Zistil tento skutkový a právny stav:

Žalovaný bol zapísaný do zoznamu advokátov, ktorý vedie Slovenská advokátska komora (SAK) a v zmysle zák.č. 586/2003 Z.z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1990 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, je advokát povinný riadne a včas splatiť príspevok na činnosť komory a vykonávať ďalšie platby určené predpisom komory, uznesením konferencie advokátov, prípadne predsedníctvom komory v rámci jej právomoci a byť poisteným počas celého času výkonu advokácie. Ako súd zistil, tak odporca v roku 2008 nepreukázal SAK, že je poistený samostatne a preto táto zaplatila za neho poistné, pričom podľa poistnej zmluvy č. XXX XXX XXXX zo dňa 19.12.2007, ktorú uzavrela s Kooperatíva poisťovňou, a. s. bolo ročné poistné v sume 1.500,- Sk, tj. 53,11 EUR za každého poistenca. Odporca však bol v priebehu roku 2008 vyčiarknutý zo zoznamu advokátov ku dňu 09.10.2008 v zmysle §7 ods. 1 písm. f) Zákona č. 586/2003 o advokácii a preto je povinný uhradiť len alikvotnú časť poistenia za tento rok, t. j. 26,56 EUR.

Podľa § 27 zákona č. 586/2003 Z.z. advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, ods. :

1) Advokát je povinný pri zápise do zoznamu advokátov a kedykoľvek na písomnú výzvu komory do 30 dní preukázať komore samostatnú poistnú zmluvu o poistení svojej zodpovednosti za škodu spôsobenú výkonom advokácie. Poistenie musí trvať počas celého času výkonu advokácie. Ak advokát vykonáva advokáciu ako spoločník spoločnosti podľa tohto zákona, povinnosť podľa tohto ustanovenia sa vzťahuje iba na túto spoločnosť.

2) Komora môže uzatvoriť hromadnú poistnú zmluvu o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú výkonom advokácie v prospech advokátov zapísaných do zoznamu vedeného komorou. Ak advokát súhlasí s hromadným poistením zodpovednosti za škodu, jeho povinnosť preukázať komore samostatnú poistnú zmluvu podľa odseku 1 zaniká. Advokát môže svoj

7C/102/2011

3.

súhlas s hromadnou poistnou zmluvou neskôr účinne odvolať, len ak súčasne splní povinnosť podľa odseku 1.

3) ak advokát súhlasí s poistením svojej zodpovednosti za škodu v rámci hromadnej poistnej zmluvy uzavretej komorou, je povinný platiť komore poistné vo výške a spôsobom dohodnuté v hromadnej poistnej zmluve alebo určené rozhodnutím predsedníctva komory (§ 70).

Podľa § 29 tohto zákona ods.:

1) Advokát je povinný riadne a včas platiť príspevok na činnosť komory a vykonávať ďalšie platby určené predpisom komory, uznesením konferencie advokátov (§ 68), prípadne predsedníctvom komory (§ 70) v rámci jej právomoci.

2) Povinnosti podľa odseku 1, ktoré mu vznikli počas výkonu advokácie, nezaniakajú vyčiarknutím zo zoznamu advokátov. To neplatí, ak došlo k vyčiarknutiu zo zoznamu advokátov podľa § 7 ods. 1 písm. a) alebo b).

Podľa Uznesenia konferencie advokátov o príspevku na činnosť SAK účinného od 01.01.2000 a Uznesenia konferencie advokátov o príspevku na činnosť SAK účinného od 19.06.2004, vyplýva advokátom povinnosť uhradiť príspevok vo výške 6.000,- Sk (199,16 EUR) ročne, pričom tento je splatný vopred, najneskôr do 30. apríla kalendárneho roka. V prípade nedodržania lehoty, zaplatí advokát, ktorý je v omeškaní, pokutu vo výške 10 % príspevku za každý začatý mesiac omeškania, maximálne do výšky 100 %. Z Uznesenia konferencie advokátov o sociálnom fonde účinného od 11.12.1999 a z Uznesenia konferencie advokátov o sociálnom fonde účinného od 19.06.2004 vyplýva advokátom povinnosť uhradiť príspevok vo výške 500,- Sk (16,60 EUR) ročne, pričom tento je splatný vopred, najneskôr do 30. apríla kalendárneho roka. V prípade nedodržania lehoty zaplatí advokát, ktorý je v omeškaní, penále vo výške 10% príspevku za každý začatý mesiac omeškania.

Podľa § 517 ods. 1 veta prvá OZ, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplnil, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť, ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenia veriteľa za týchto podmienok týkať aj jednotlivých plnení.

Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinnosť platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Vzhľadom na zistený skutkový stav, kedy bolo preukázané, že odporca nebol poistený samostatne a neuhradil navrhovateľovi ročné poistné v alikvotnej časti, ktorú za neho tento poisťovní plnil na základe hromadnej poistnej zmluvy, súd odporcu zaviazal k úhrade žalovanej sumy. Zároveň ho zaviazal k úhrade úroku z omeškania od 01.02.2008, kedy prvý deň omeškania je nasledujúci po dni 31.1.2008, dokedy bol povinný zaplatiť navrhovateľovi

ročné poistné, pričom žiadaná výška úroku z omeškania je v súlade s platnými právnymi predpismi.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto vykonateľným rozhodnutím, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č.233/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov).