

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 12C/7/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7911209169  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Miľko  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7911209169.9

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov sudcom JUDr. Jánom Miľkom v právnej veci navrhovateľa: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bratislava, Bajkalská 30, IČO: 31 335 004 proti odporcovi: 1/ U. L., P. X.X.XXXX, Y. X., Y., 2/ U. Š., P. XX.X.XXXX, Y. X., E. XXX, toho času na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom JUDr. Marekom Doričom, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Michalovce o zaplatenie 3.798,44 EUR s prísl. t a k t o

### rozhodol:

Vo výroku rozsudku Okresného súdu Trebišov z 22.6.2012, č.k. 12C/7/2012-83 sa nesprávne uvedená suma „13.719,03€“ n a h r á d z a správnym znením „3.719,03€“.

### odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku z 22.6.2012 došlo k chybe v písaní a zrejmej nesprávnosti, preto súd nesprávne uvedenú sumu „13.719,03€“ opravil na správne znenie „3.719,03€“ /§ 164 O.s.p./.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde v 3 vyhotoveniach.

1/ V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2/ Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

3/ Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.