

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10Nt/61/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012479
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012479.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Rudolfom Bottom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.09.2023, takto

rozhodol:

Podľa § 9 ods. 3, ods. 4 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov a § 411 Trestného poriadku súd odsúdenému: D. V. L., nar. XX.XX.XXXX v G. R., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, m e n í spôsob výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený

- rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/105/2020 zo dňa 02.03.2022

tak, že odsúdeného preraďuje
z ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia
do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podaním doručeným súdu dňa 04.08.2023 navrhol zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného D. V. L., ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/105/2020 zo dňa 02.03.2022, z ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený v súčasnosti vykonáva súhrnný trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/105/2020 zo dňa 02.03.2022, právoplatným dňa 02.03.2022 vo výmere 12 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a ktorým bol súčasne zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 07.03.2021 sp.zn. 0T/28/2021, právoplatný 07.03.2021 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Trest odňatia slobody by mal vykonávať do 8.7.2024.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a listinnými dôkazmi: hodnotením odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, odpisom jeho registra trestov, rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 02.03.2022 sp.zn. 4T/105/2020.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený bol dňa 12.03.2021 dodaný na výkon trestu do ÚVV a ÚVTOS Leopoldov. Správanie a vystupovanie počas jeho krátkeho pobytu v ústave Leopoldov nie je v dostupnej dokumentácii bližšie hodnotené, negatívne poznatky zaznamenané neboli. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný tu nebol. Odsúdený bol dňa 20.04.2021 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Z dôvodu opakovaných disciplinárnych previnení bol dňa 28.06.2023 premiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Správanie a

vystupovanie odsúdeného počas jeho výkonu trestu v aktuálnom ústave nie je na požadovanej úrovni. Je zaevidované, že bezdôvodne oneskorene nastúpil na rannú previerku početného stavu, nemal poriadok v osobných veciach, opakovane prechovával jemu nepovolené predmety, počas osobnej prehliadky nedodržiaval zásady slušného správania a vystupovania, porušil zákaz fajčiť mimo vyhradené priestory. Opakovane porušil zásady slušného správania a vystupovania, nadväzoval nepovolené kontakty a užil jemu nepredpísané lieky za účelom intoxikácie. Na základe uvedeného bol premiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“, kde sa opäť dopustil disciplinárnych previnení, keď sa v rozpore so zákonom nechal tetovať a užil jemu nepredpísané psychoaktívne lieky za účelom intoxikácie. Časový rozvrh dňa odsúdených nie vždy dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov ústavu nie vždy plní a rešpektuje. Nie vždy chodí riadne upravený a ustrojený. V osobných veciach si nie vždy udržiava požadovaný poriadok. V kolektíve spoluodsúdených sa zúčastnil konfliktných situácií. Výkonom funkcie z radov odsúdených poverený nebol. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený dňa 17.08.2022 udelením pochvaly za plnenie pracovných povinností. V súčasnosti má vykázaných šesť disciplinárnych trestov:

- zo dňa 23.12.2022 - pokarhanie za neplnenie zákonných povinností,
- zo dňa 25.04.2023 - umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 3 dni za nedodržanie zásad slušného správania,
- zo dňa 22.06.2023 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 3 dni za porušenie zákazu nadväzovať kontakty,
- zo dňa 22.06.2023 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za porušenie povinnosti podrobiť sa potrebnému vyšetreniu na prítomnosť návykových látok,
- zo dňa 27.07.2023 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za porušenie zákazu tetovania a narušania telesnej integrity,
- zo dňa 28.07.2023 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za porušenie zákazu úmyselne sa poškodzovať na zdraví, užívať lieky nepredpísané, nepovolené lekárom.

Počas výkonu trestu v tunajšom ústave neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Do akcií organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapojil. Svoj voľný čas sa snaží tráviť v rámci svojich možností zmysluplne. Aktuálne nie je pracovne zaradený. V období od 04.04.2023 do 17.05.2023 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Bagsey, kde podával podpriemerné pracovné výkony. V období od 27.04.2021 do 03.04.2023 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Terminals, kde podával požadované pracovné výkony. Podľa potreby a určenia sa sporadicky zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu a oddielu. Menovaný vyrastal v neúplnej rodine. Po ukončení základnej školy ďalej nastúpil na stredné odborné učilište v stavebnom odbore, ale štúdium krátko po nástupe zanechal. Je nevyučенý. Približne pol roka pracoval ako zvärač, tiež pri lisovaní automobilových komponentov vo firme H. R.. Dobrovoľne nastúpil na protitoxikomanickú liečbu do Pezinka, kde bol len dva mesiace, liečbu nedokončil a opäť zrecidivoval. V období pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody nebol riadne zamestnaný. Kontakt formou korešpondencie a videonávštev udržiava s otcom. V telefonickom a písomnom kontakte je s kamarátovou matkou. V písomnom kontakte je aj s matkou, bratom a kamarátom. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce. V zaobchádzaní je aplikovaný individuálny prístup zameraný na dôsledné dodržiavanie stanoveného poriadku, časového rozvrhu dňa, ustrojenosti a hygieny. Individuálne poradenstvo sa zameriava na prehodnotenie doterajšieho spôsobu života bez páchania trestnej činnosti. Situačne je zapájaný do protidrogovej a gamblerskej osvety. Je motivovaný k aktívnemu tráveniu voľného času a udržiavaniu fungujúcich sociálnych kontaktov s rodinou. Možno konštatovať, že odsúdený neplní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je nepriaznivá na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, viď. odpis registra trestov. V súčasnosti je v pedagogickej dokumentácii voči menovanému evidované ďalšie trestné konanie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, riaditeľ ÚVTOS navrhuje odsúdenému zmeniť spôsob výkonu trestu odňatia slobody z ústavu s minimálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že si nemyslí, že je natoľko zlý, aby to odôvodňovalo jeho preradenie do stredného stupňa stráženia, s návrhom riaditeľa ÚVTOS nesúhlasí.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje návrhu riaditeľa ÚVTOS vyhovieť a odsúdenému zmeniť spôsob výkonu trestu odňatia slobody z minimálneho stupňa stráženia do stredného stupňa stráženia.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 ods. 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní

- a) tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia,
- b) tretiny zo zvyšku trestu zostávajúceho po jeho preradení z ústavu s maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia,
- c) polovice trestu, ak bol zaradený do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Účel trestu vymedzuje § 34 odsek 1 Trestného zákona, v zmysle ktorého trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov.

Podľa § 1a zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, účelom výkonu trestu je chrániť spoločnosť páchatelmi trestnej činnosti, zabrániť odsúdeným v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvárať podmienky umožňujúce podporovať a rozvíjať pozitívne osobnostné rezervy pre ich resocializáciu, aby viedli riadny život.

Jedným z účelov trestu je vytvoriť podmienky na výchovu páchatel'a trestného činu k tomu, aby viedol riadny život (resocializačný účel). Pokiaľ ústav na výkon trestu odňatia slobody s konkrétnym stupňom stráženia, do ktorého bol odsúdený pôvodne (odsudzujúcim súdnym rozhodnutím) zaradený svojimi režimovými opatreniami svoj účel neplní alebo ho neplní dostatočne, zákon vyššie citovaným ustanovením umožňuje vykonať zmenu väzenského režimu vedenú zámerom vytvoriť lepšie podmienky pre naplnenie resocializačného účelu trestu aj počas jeho výkonu.

Na základe vyššie uvedených skutočností dospel súd k záveru, že návrh podaný riaditeľom ÚVTOS na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného bol podaný dôvodne, nakoľko z hodnotenia ústavu vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného je dlhodobo problémové a nie je na požadovanej úrovni (bezdôvodne oneskorene nastúpil na rannú previerku početného stavu, nemal poriadok v osobných veciach, opakovane prechovával jemu nepovolené predmety, počas osobnej prehliadky nedodržiaval zásady slušného správania a vystupovania, porušil zákaz fajčiť mimo vyhradené priestory, opakovane porušil zásady slušného správania a vystupovania, nadväzoval nepovolené kontakty a užil jemu nepredpísané lieky za účelom intoxikácie, časový rozvrh dňa odsúdených nie vždy dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov ústavu nie vždy plní a rešpektuje, nie vždy chodí riadne upravený a ustrojený, v osobných veciach si nie vždy udržiava požadovaný poriadok, v kolektíve spoluodsúdených sa zúčastnil konfliktných situácií), čo sa premietlo aj do 6 disciplinárnych trestov, ktoré mu boli uložené, a taktiež odsúdený neplní ciele stanovené programom zaobchádzania. Z vykonaného dokazovania je teda zrejmé, že odsúdený doterajším výkonom trestu odňatia slobody nepreukazuje polepšenie, nepodrobuje sa požadovaným spôsobom ústavnému poriadku, neplní program zaobchádzania, z čoho možno vyvodit', že náprava odsúdeného a jeho resocializácia v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia nenapreduje, a preto je namieste, aby sa táto realizovala v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, kde bude možné na odsúdeného pôsobiť intenzívnejšie (v prípade potreby uplatniť u odsúdeného ďalšie metódy a postupy zaobchádzania na účel prehĺbenia individualizácie výkonu trestu) tak, aby uložený trest odňatia slobody splnil svoj účel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.