

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 41P/209/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212222968
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Oreničová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2012:7212222968.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou JUDr. Beátou Oreničovou vo veci mal. dieťaťa mužského pohlavia, meno neurčené, priezvisko neurčené, nar. 2.7.2012, t.č. umiestnené v Detskom domove H. č. I v M., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, pracovisko Košice II, dieťaťa rodičov: matky neuvedenej a otca neuvedeného, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Nariaďuje sa ústavná starostlivosť nad maloletým dieťaťom mužského pohlavia, meno neurčené, priezvisko neurčené, narodené X.X.XXXX, nájdené dňa X.X.XXXX o XX.XX hod. v Hniezde záchrany FNLP Košice, Rastislavova 43. Ústavná starostlivosť sa bude vykonávať v Y. domove H. 1, M..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Pracovisko Košice IV. podal na tunajšom súde dňa 6.8.2012 návrh na vydanie predbežného opatrenia pred nariadením ústavnej starostlivosti, ktorým žiadal nariadiť ústavnú starostlivosť mal. dieťaťu mužského pohlavia, meno neurčené, priezvisko neurčené, narodeného X.X.XXXX, ktoré bolo nájdené dňa X.X.XXXX v Hniezde záchrany FNLP Košice, Rastislavova 43, nakoľko ide o maloleté dieťa, ktoré sa ocitlo bez osobnej starostlivosti rodičov a je nevyhnutné mu zabezpečiť náhradnú starostlivosť formou ústavnej starostlivosti. Dieťa je zdravé, v krátkom čase bude prepustené z FNLP Košice, nemá zákonného zástupcu a po prepustení z nemocnice by nemal kto zabezpečiť starostlivosť o dieťa. Preto je nevyhnutné jeho umiestnenie v ústavnej starostlivosti.

Na základe návrhu ÚPSVaR Košice vydal Okresný súd Košice II. dňa 6.8.2012 predbežné opatrenie uznesením sp. zn. 41P/209/2012-8, ktorým umiestnil mal. dieťa mužského pohlavia meno neurčené, priezvisko neurčené, nar. X.X.XXXX, do ústavnej starostlivosti Y. domova, H. č. I v M.. Súčasne začal konanie bez návrhu. Predmetné uznesenie sa stalo vykonateľným 6.8.2012 a právoplatným 7.8.2012.

Uznesením sp. zn. 41P/209/2012-7 zo dňa 6.8.2012 Okresný súd Košice II. ustanovil mal. dieťaťu mužského pohlavia meno a priezvisko neurčené, nar. 2.7.2012, za opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, pracovisko Košice IV.

Vykonaným dokazovaním súd zistil nasledovné:

Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice ako poskytovateľ zdravotnej starostlivosti, ktorý má na pracovisku Rastislavova 43 Košice zriadený verejne prístupný inkubátor na účely záchrany novorodencov oznámil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Žižkova 21, že v tomto inkubátore bolo dňa X.X.XXXX o XX.XX hod. zdravotníkmi pracovníkmi nájdené dieťa. Išlo o dieťa mužského pohlavia, pravdepodobný vek: I mesiac. Ďalšie údaje o nájdenom dieťati boli oznámené matričnému úradu.

Podľa rodného listu maloletého dieťaťa meno a priezvisko neurčené, ide o dieťa mužského pohlavia, narodené X.X.XXXX. Otec neuvedený, matka neuvedená.

Uznesením Okresného súdu Košice II. sp. zn. 41P/209/2012 zo dňa 6.8.2012 bolo dieťa umiestnené do Y. domova na H. č. I v M..

V správe o prešetrení pomerov zo dňa 28.8.2012 kolízny opatrovník súdu oznámil, že údajní biologickí rodičia boli na novorodeneckom oddelení (približne hodinu po uložení dieťaťa do Hniezda záchrany) a chceli si zobrať hneď dieťa, ktoré bolo nájdené v Hniezde záchrany. Údajná matka má bydlisko v služobnom obvode Košice - okolie, v obci E.. Súčasne údajná matka doložila kópiu návrhu na určenie materstva. Pre tieto dôvody dieťa nemôže byť zapísané do zoznamu detí na sprostredkovanie náhradnej osobnej starostlivosti. Do rozhodnutia súdu o materstve matky a zistenia podmienok pre jeho výchovu, bude dieťa v ústavnej starostlivosti, v Y. domove H. 1, M..

Zo spisu Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 13P/221/2012 súd zistil, že dňa 8.8.2012 bol Okresnému súdu Košice - okolie doručený návrh navrhovateľky K. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, v konaní o určenie materstva k mal. G. G., nar. X.X.XXXX, t.č. v Hniezde záchrany - Novorodenecké oddelenie FNK. Predmetným návrhom sa navrhovateľka domáhala určenia, že „K. G., nar. XX.XX.XXXX, dcéra otca X. G. a z matky W. G. rod. G., je matkou maloletého G. G., nar. X.X.XXXX. Predmetné konanie na Okresnom súde Košice -okolie o určenie materstva nie je doposiaľ právoplatne ukončené.

Podľa ust. 54 ods. I Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti.

Podľa ust. § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery maloletého dieťaťa.

Podľa ust. § 54 ods. 4 Zákona o rodine súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

Podľa ust. § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Vychádzajúc zo zisteného skutkového stavu a v súlade s cit. zák. ustanoveniami súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, teda nariadil mal. dieťaťu mužského pohlavia, meno a

priezvisko neručené, nar.X.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Y. domove, H. I, M., nakoľko návrat dieťaťa do domáceho prostredia momentálne nie je možný. Ďalší postup vo vzťahu k mal. dieťaťu mužského pohlavia meno a priezvisko neurčené bude závisieť od ukončenia konania vedeného na Okresnom súde Košice - okolie sp. zn. 13P/221/2012 o určenie materstva k mal. G. G., nar. X.X.XXXX. Nakoľko ide o maloleté dieťa, ktoré sa ocitlo bez osobnej starostlivosti rodičov a je nevyhnutné zabezpečiť mu náhradnú starostlivosť tak, aby dieťa nebolo ohrozené na živote a zdraví, súd umiestnil mal. dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti formou ústavnej starostlivosti.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. I písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Po vyhlásení rozsudku a jeho odôvodnení kolízny opatrovník pred súdom prehlásil, že sa vzdáva práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozhodnutiu vo všetkých jeho výrokoch.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môžu účastníci konania podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice II. V odvolaní samá popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. I,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.