

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/48/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011085
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123011085.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v A. C. D., trvale bytom A. C. D., E. F. XXXX/XX, prechodne bytom B. XX, A. C. D., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmienienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, D. G. dňa 25.09.2023 takto

rozhodol:

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v A. C. D., trvale bytom A. C. D., E. F. XXXX/XX, prechodne bytom B. XX, A. C. D., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 09.02.2021, sp. zn. 5T 59/2020, právoplatným dňa 25.02.2021 v trvaní 3 (troch) rokov a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 10.11.2017, sp. zn. 3T 102/2017, právoplatným dňa 10.11.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 20.08.2021 sp. zn. 3T 102/2017, právoplatným dňa 24.08.2021 v trvaní 25 (dvadsaťpäť) mesiacov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným počas skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá odsúdenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

5/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá odsúdenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 5T 59/2020 zo dňa 09.02.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.02.2021 bol vtedy mladistvý obžalovaný A. B. uznaný za vinného zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a za to mu bol súdom uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Okrem toho mu súd uložil ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, ktorého forma bola neskôr uznesením vydaným rovnakým súdom dňa 06.12.2022 zmenená na ambulantnú formu.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 102/2017 zo dňa 10.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.11.2017 súd uznal obžalovaného A. B. za vinného z pokračovacieho prečinu

krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, z pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, zo zločinu všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a za ich spáchanie mu uložil úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 25 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 30 mesiacov, pričom v rámci probačného dohľadu mu uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholu a iných návykových látok a v príkaze zúčastniť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo iného výchovného programu. Uznesením toho istého súdu sp. zn. 3T 102/2017 zo dňa 20.08.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.08.2021 súd vyslovil, že odsúdený A. B. sa v tejto skúšobnej dobe neosvedčil a uložený trest odňatia slobody v trvaní 25 mesiacov vykoná, pričom na výkon tohto trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 23.06.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. B. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V tomto návrhu odsúdený konštatoval uloženie vyššie uvedených trestov a uviedol, že počas výkonu trestu dodržiaval smernice a nariadenia, bol riadne ustrojený a voči zamestnancom a príslušníkom prejavoval úctu a pokoru. Zúčastňoval sa krúžkovej činnosti a bol odmenený formou pochvál. Nebol si vedomý závažnosti svojho konania, ktorého sa dopustil z dôvodu mladíckej nerozvážnosti. H. a aj otec sa ich zriekli a vychovávala ho B., ktorá asi pred ôsmimi mesiacmi zomrela. Po prepustení by chcel do opatery svojich súrodencov, ktorí boli zverení jeho strýkovi. Výkon trestu mu pomohol k tomu, aby si ľudí vážil a cenil. Absolvoval ambulantnú liečbu, z ktorej zistil, že žiť sa dá aj bez alkoholu.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 26.06.2023 vyplýva, že odsúdený A. B. je slobodný, bezdetný a slovenskej národnosti. V minulosti dvakrát súdne trestaný, aktuálne prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody. Menovaný bol dodaný do výkonu väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice dňa 16.02.2020. Počas výkonu väzby je zaznamenaný o menovanom iba jeden negatívny poznatok z októbra 2020, týkajúci sa porušenia časového rozvrhu dňa, kedy odignoroval budiček a spal prikrýty na lôžku ešte v čase preberania raňajok. Nedostatok bol riešený v kompetencii samostatného referenta režimu. Správanie a vystupovanie mal však na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov plnil až na vyššie spomenutý negatívny poznatok, negatívne sa inak neprejavil, problémy interpersonálneho charakteru zaznamenané neboli, vo svojich veciach si udržiaval poriadok. Kontakt s rodinou udržiaval formou korešpondencie a návštev, právo na balík a telefonovanie si uplatnil. Pracovne zaradený nebol. Väzbu vykonal v štandardnom režime a jej koniec je evidovaný ku dňu 25.02.2021, kedy bol prevedený z výkonu väzby do výkonu trestu. V tamojšom ústave zotrval odsúdený do 16.03.2021 za účelom absolvovania úkonov súvisiacich s nástupom výkonu trestu. Od 16.03.2021 do 01.03.2022 vykonával menovaný trest v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany. V tamojšom ústave bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, negatívne sa neprejavoval, nedovolené činnosti sa nedopúšťal, pokyny a príkazy príslušníkov plnil bez pripomienok. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal priebežne, bol členom športovo kombinovaného krúžku. Od apríla 2021 bol zapojený v kuchyni pre odsúdených do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného až do svojho pracovného zaradenia v septembri 2021, kde bol pracovne zaradený až do svojho premiestnenia. Jeho pracovná morálka i dosahované pracovné výsledky boli hodnotené ako veľmi dobré. V decembri 2021 mu bola udelená disciplinárna odmena pochvala za plnenie pracovných povinností v období od 14.04.2021 do 22.12.2021. Menovaný udržiaval aktívny kontakt so svojou starou matkou a tetou najmä prostredníctvom pravidelných telefonátov, videonávštev, korešpondencie. Balíky vo výkone trestu dostával od starej matky. Návštevu kontaktným spôsobom v tamojšom ústave nevykonal, aj keď o nich pravidelne žiadal, z dôvodu značnej vzdialenosti od miesta bydliska, čo bolo dôvodom, že odsúdený požiadal o premiestnenie do iného ústavu, bližšie k miestu bydliska. V období od 01.03.2022 do 22.03.2022 bol odsúdený umiestnený v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Z tohto obdobia je v osobnej karte odsúdeného evidovaný poznatok týkajúci sa nadviazovania kontaktov v rozpore so zákonom o výkone trestu, čo bolo vzhľadom k dovtedajšiemu priebehu výkonu trestu ako aj vzhľadom na to, že sa odsúdený ku skutku priznal a oľutoval ho, vyriešené pohovorom. Od 22.03.2022 do 10.01.2023 vykonával odsúdený trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v A. Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele mu bola

umiestňujúcou komisiou stanovená diferenciačná skupina „B”. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, svoje povinnosti si plnil, pokyny a príkazy príslušníkov dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Pracovne zaradený bol od apríla 2022 až do 09.01.2023 na pracovisku v ústave s dohľadom, a to v domácej réžii tunajšieho ústavu ako aj vo vnútornej G. I. G. ako pomocník v kuchyni. Jeho pracovná morálka i dosahované pracovné výsledky boli hodnotené ako dobré. V novembri 2022 mu bola udelená disciplinárna odmena — pochvala — za plnenie pracovných povinností na už vyššie spomenutých pracoviskách v období od 01.05.2022 do 02.11.2022. Odsúdený sa do aktivít organizovaných v rámci kultúrno osvetovej činnosti zapájal priebežne, bol členom športovo-kombinovaného krúžku. Kontakt udržiaval so A. H., A. J. K. najmä prostredníctvom korešpondencie a telefonátov. O návštevy žiadal pravidelne každý mesiac. Počas vyššie uvedeného obdobia bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. V období od 10.01.2023 do 25.04.2023 vykonal ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice — Šaca. Počas pobytu v tamojšom ústave bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, svoje povinnosti si plnil, negatívne sa neprejavoval, pokyny a príkazy príslušníkov plnil. Pracovne zaradený nebol, aktívne sa však zapájal do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno — osvetovej činnosti sa zapájal, bol členom výtvarného krúžku. Kontakt udržiaval so súrodencami a so strýkom prostredníctvom korešpondencie a telefonátov. Okresný súd Spišská Nová Ves na návrh riaditeľa ústavu zmenil formu ochranného protialkoholického liečenia z ústavnej na ambulantnú. Dňa 25.04.2023 bol eskortou premiestnený späť do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v A. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, kde sa nachádza doposiaľ. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele mu bola umiestňujúcou komisiou stanovená diferenciačná skupina „B”. Aj v tunajšom ústave pokračuje v nastolenom trende správania, ktoré je na požadovanej úrovni, negatívne sa neprejavil, pokyny a príkazy príslušníkov plní, ústavný poriadok ako aj časový rozvrh dňa dodržiava. Pracovne zaradený je od 08.06.2023 vo vnútornej prevádzke ústavu Prešov ako pomocník v kuchyni. Jeho pracovná morálka ako i dosahované pracovné výsledky pre krátkosť pracovného zaradenia doposiaľ hodnotené neboli. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno osvetovej činnosti sa zapojil. Kontakt aj naďalej udržiava so strýkom a súrodencami. Celkovo počas výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Resocializačná prognóza je menej priaznivá, riziko recidívy stredné. Vzhľadom na vyššie uvedené, ako aj vzhľadom na resocializačnú prognózu riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil jeho podmienené prepustenie s dohľadom. Zároveň súdu oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 08.09.2023, doručeným súdu dňa 12.09.2023, vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a
a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 03.07.2023, čím splnil formálnu podmienku na podmiennečné prepustenie. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Odsúdený vo výkone trestu plnil podmienky a trest splnil svoj účel a tým je prevýchova odsúdeného. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol dvakrát súdne trestaný za spáchanie zločinov a tiež bral do úvahy dobu takmer jeden a pol roka, ktorá mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmiennečne odpúšťa.

Vzhľadom na početnosť trestných činov v prechádzajúcich odsúdeniach ako aj na závažný charakter týchto trestných činov, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti, najmä majetkového charakteru a tiež zákaz požívania alkoholu, nakoľko trestné činy, za ktoré bol odsúdený, boli spáchané v súvislosti s užívaním alkoholu. Zároveň tento zákaz bude doplnením ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, ktoré odsúdený bude vykonávať aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.