

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: 0T/377/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123012279  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1123012279.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 22.09.2023 v Bratislave taktó

### rozhodol:

Obvinená

K. W. nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom K. XX, I.

sa uznáva vinnou, že

dňa 12.05.2023 v čase približne o 14.55 hodine v Bratislave na ulici Kopčianskej č. 10 v predajni Tesco Expres bez zjavného použitia násilia počas riadnych otváracích hodín odcudzil z predajnej plochy tovar, a to 1 ks Ariel tekutý MS C&F 3,5L v hodnote 30,99,- Eur a to tak, že si uvedený tovar vložil pod bundu a s týmto následne prešiel bez zaplataenia cez pokladničnú zónu predajne Tesco Expres, kde bol za pokladničnou zónou obmedzený na osobnej slobode pracovníkom SBS predmetnej predajne, čím uvedeným konaním tak obvinený poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobil škodu vo výške 30,99,- Eur, pričom tovar bol následne vrátený späť do predajne nepoškodený,

a tohto skutku sa dopustil po tom, čo bol za obdobný čin v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý, a to Obvodným oddelením PZ Bratislava Petržalka - sever zo dňa 07.02.2023, kedy sa v Bratislave na Farského ulici č. 26 v prevádzke Tesco dopustil drobnej krádeže tovaru v predajni potravín, za ktorú bol postihnutý uložením blokovkej pokuty nezaplataenej na mieste vo výške 33,- Eur, pod číslom bloku: A 22 00694265, za spáchanie priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov;

a popísaného skutku sa dopustil napriek tomu, že už bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený, a to trestným rozkazom Okresným súdom Bratislava V, pod číslom konania 0T/39/2023, zo dňa 05.03. 2023, právoplatného toho istého dňa, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a taký čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l), § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písm. a) Tr. zák. súd obvineného/obvinenú / zaraďuje pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).