

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 9P/49/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5412201115
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Hartelová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2012:5412201115.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo samosudkyňou Mgr. Zuzanou Hartelovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa T. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. U. XXX, dieťa rodičov: matky L. T., rod. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. U. XXX, a otca neb. A. T., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom U. L. XXXX, D., mal. dieťa v dedičskom konaní zastúpené matkou, v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, v konaní o schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dedičskú dohodu, ktorú v mene maloletého dediča T. T., nar. XX.XX.XXXX, uzavrela dňa XX.XX.XXXX jeho zákonná zástupkyňa - matka L. T., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená U. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. L. XXXX, D., v dedičskom konaní vedenom pod sp. zn. XD/XX/XXXX, Dnot XX/XXXX na Notárskom úrade v Námestove u notára JUDr. F. F., po poručiteľovi T. T., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom D., Pod L. XXXX, zomrelom dňa XX.XX.XXXX.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 17.02.2012 bol Okresnému súdu Námestovo povereným notárom JUDr. F. F. predložený dedičský spis v dedičskej veci po poručiteľovi T. T., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom D., Pod L. XXXX, sp. zn. 2D/62/2011, Dnot 83/2011, na konanie o schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody uzatvorenej v mene maloletého vnuka poručiteľa T. T., nar. XX.XX.XXXX, zákonnou zástupkyňou maloletého, jeho matkou L. T.. Nakoľko konaniu predchádzalo konanie vedené na Okresnom súde Dolný Kubín pod sp. zn. NO-XP/XXX/XXXX, súd danú vec v zmysle § 105 ods. 1, 2, v spojení s § 88 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku postúpil dňa 07.03.2012 Okresnému súdu R. B. na prenesenie príslušnosti. Okresný súd Dolný Kubín uznesením č.k. 5P/19/2012-10 zo dňa 12.03.2012 preniesol miestnu príslušnosť v danej veci na Okresný súd Námestovo, ktorému bola vec po právoplatnosti uznesenia, dňa 20.04.2012, postúpená.

Okresný súd Námestovo následne uznesením č.k. 9P/49/2012-16 zo dňa 16.05.2012 podľa § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) začal konanie o schválenie dedičskej dohody v danej veci. Súd vo veci vykonal pojednávanie dňa XX.XX.XXXX, a to v neprítomnosti matky, ktorá svoju neprítomnosť ospravedlnila osobne dňa 30.10.2012, kedy súd matku maloletého, vzhľadom na potrebu jej výsluchu, zároveň vypočul. L. maloletého uviedla, že na svoje zastupovanie v dedičskom konaní splnomocnila svoju svokru U. T., nar. XX.XX.XXXX, nakoľko sa z pracovných dôvodov nemohla zúčastniť dedičského konania. Vedela, čo je predmetom dedičského konania, o tomto sa so svokrou rozprávala, aj o hodnote nehnuteľností. Súhlasí s hodnotou nehnuteľností ako bola určená dohodou dedičov v dedičskom konaní, ako aj s dohodou dedičov ako je uvedené v zápisnici notára zo dňa 09.02.2012.

Súd sa v rámci dokazovania oboznámil s pripojeným dedičským spisom sp. zn. 2D/62/2011, Dnot 83/2011, z ktorého zistil, že po poručiteľovi T. T., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom D., U. L. XXXX,

ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, sú zákonnými dedičmi v I. dedičskej skupine manželka poručiteľa U. T., rod. B., nar. XX.XX.XXXX, deti poručiteľa T. T., nar. XX.XX.XXXX, V. Q., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, R. R., rod. T., nar. 27.XX.XXXX, U. W., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, J. D., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, R. T., nar. XX.XX.XXXX, L. L., rod. T., nar. XX.XX.XXXX a vnuk poručiteľa mal. T. T., nar. XX.XX.XXXX (ako pr. nástupca po zomr. synovi poručiteľa A. T., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX), každý z nich rovnakým dielom, t.j. v 1/9 úč. Dedičia dedičstvo neodmietli.

Z dedičského spisu ďalej vyplýva, že súdny komisár vyčíslil čistú hodnotu dedičstva na sumu 646,- €, z ktorej 1/9-ina predstavuje sumu 71,78 €. Na základe dedičskej dohody uzavretej dňa 09.02.2012 v mene maloletého jeho zákonnou zástupkyňou - matkou L. T., pri uzavretí uvedeného právneho úkonu zastúpenou na základe plnej moci U. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. L. XXXX, D., nadobudne nehnuteľnosť v kat. úz. P., zapísané na LV č. XXXX, parc. reg. "V." parc. č. XXXX, Xp, XXX m2, pod Q. XXX na mene poručiteľa v X/XXXX úč., spoločná nehnuteľnosť - urbársky majetok k.ú. D., s týmto LV súvisia aj LV č. XXXX, XXXX, XXXX a XXXX k.ú. D., LV č. XXXX k.ú. G. F., v cene X,- €; nehnuteľnosti v k.ú. G. F. zapísané na LV č. XXXX, parc. reg. "V. parc. č. XXXX/X, Xp, XXX m2, parc. č. XXXX/X, Xp, XXXX m2, parc. č. XXXX/X, Xp, XXX m2, parc. č. XXXX/X, Xp, XXX m2, parc. č. XXXX, Xp, XXX m2, pod B XXX na mene poručiteľa v X/XXXX úč., spoločná nehnuteľnosť - urbársky majetok k.ú. D., s týmto LV súvisia aj LV č. XXXX, XXXX, XXXX a XXXX k.ú. D., LV č. XXXX, k.ú. P., v cene X,- €; nehnuteľnosti v k.ú. D. zapísané na LV č. XXXX, parc. reg. "V. parc. č. XXX, zast. plochy a nádvoria, XXX m2, pod B XXX na mene poručiteľa v X/XXXX úč., spoločná nehnuteľnosť - urbársky majetok, s týmto LV súvisia aj LV č. XXXX, XXXX, XXXX, k.ú. D., LV č. XXXX k.ú. P. a LV č. XXXX k.ú. G. F. v cene X,- €; na LV č. XXXX parc. reg. parc. č. XXX/X, op, XXX m2, pod B XXX na mene poručiteľa v XXX/XXXXXX, úč., spoločná nehnuteľnosť - urbársky majetok, s týmto LV súvisia aj LV č. XXXX, XXXX, XXXX k.ú. D., LV č. XXXX k.ú. P. a LV č. XXXX k.ú. G. F. v cene X,- €; na LV č. XXXX parc. reg. "E" parc. č. XXXX/X, op, XX m2, parc. č. XXXX/X, op, XXX m2, parc. č. XXXX/X, zast. plochy a nádvoria, XXX m2, parc. č. XXXX, zast. plochy a nádvoria, XX m2, pod B XXX na mene poručiteľa v XX/XXXXXX úč., spoločná nehnuteľnosť - urbársky majetok, s týmto LV súvisia aj LV č. XXXX, XXXX, XXXX k.ú. D., LV č. XXXX k.ú. P. a LV č. XXXX k.ú. G. F., v cene X,- €; na LV č. XXXX, parc. reg. "E" parc. č. XXXX, Xp, XXXXXX m2, parc. č. XXXX, Xp, XXXXX m2, pod B XXX na mene poručiteľa v X/XXXX úč., spoločná nehnuteľnosť - urbársky majetok, s týmto LV súvisia aj LV č. XXXX, XXXX, XXXX k.ú. D., LV č. XXXX k.ú. P. a LV č. XXXX k.ú. G. F. v cene XXX,- €; manželka poručiteľa s povinnosťou vyplatiť vnuka poručiteľa, mal. T. T., nar. XX.XX.XXXX, v čiastke XX,- €.

L. T. T. tak na základe dedičskej dohody nadobudne majetok - finančné prostriedky vo výške XX,- €, zodpovedajúce výške hodnoty jeho zákonného podielu (XX,XX €).

U. § 179 O.s.p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

U. § 193 O.s.p. ustanovenia § 176 až XXX platia obdobne.

P. na základe vykonaného dokazovania zistil, že maloletý dedič v dedičskom konaní nadobudne dedičský podiel v súlade s ustanovením § 473 ods. 1, § 482 G. zákonníka, preto predmetnú dedičskú dohodu, ktorú v mene maloletého uzavrela jeho matka ako jeho zákonná zástupkyňa schválil, keď schválenie tohto právneho úkonu je v záujme maloletého.

M. v danej veci ide o veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré súd môže začať aj bez návrhu, súd o trovách konania rozhodol podľa § X46 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Námestovo ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V prípade, že nebude splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z.).