

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 14C/96/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312205028
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Pastorek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312205028.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: BECK reisen, s.r.o., Bratislava, Rožňavská 1, IČO: 35 830 522, v konaní zast.: Mgr. Peter Serina, advokátska kancelária, s.r.o., Bratislava, Poľnohospodárska 10, IČO: 36 858 510, proti odporkyňi: F., o zaplatenie 874,64 EUR s prísl., takto

rozhodol:

Súd podaný odpor odporkyne na č. l. 13-14 súdneho spisu: „Odpor proti platobnému rozkazu a odvolanie proti výroku náhrade trov konania“ z dňa 9.6.2012, ktorý bol súdu doručený dňa 12.6.2012 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ v podanom návrhu žiadal, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie 874,64 EUR s prísl..

Platobným rozkazom č.k. 7RO/114/2012-11 z dňa 9.5.2012, uložil súd odporkyňi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 874,64 EUR s príslušenstvom a nahradiť trovy konania.

Odporkyňa prevzala platobný rozkaz dňa 24.5.2012 ako je zrejmé z č.l. 12 súdneho spisu a proti platobnému rozkazu podala odpor, ktorý podala na pošte až dňa 11.6.2012 ako je zrejmé z č.l. 13-14 súdneho spisu.

Súd podľa § 174 ods. 3 písm. a) O.s.p. odmietol podanie odporkyne, nakoľko návrh platobného rozkazu prevzala dňa 24.5.2012 a predložila na pošte svoje podanie: „Odpor proti platobnému rozkazu a odvolanie proti výroku náhrade trov konania“ po uplynutí 15 dňovej lehoty až dňa 11.6.2012.

Nakoľko súd podaný opravný prostriedok odporkyne odmietol, preto súd podľa § 11 ods. 3 a súvisiacich ustanovení zákona o súdnych poplatkoch č. 71/1992 Z.z. nevyrubil súdny poplatok za tento úkon odporkyne.

Podľa § 57 ods.1 O.s.p. do uplynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods.3 O.s.p. lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Vzhľadom na stratu lehoty sa súd podaním odporkyne už nemôže zaoberať. Vychádzajúc z uvedených skutočností súd odpor podľa § 174 ods.3 písm. a/ O.s.p. ako oneskorene podaný odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Leviciach na Krajský súd v Nitre v 2 písomných vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť: proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a) neboli splnené podmienky konania, rozhodol vecne nepríslušný súd prvého stupňa, rozhodnutie súdu prvého stupňa vyniesol vylúčený sudca alebo súd prvého stupňa bol nesprávne obsadený; to neplatí, ak senát rozhodoval namiesto samosudcu,

b) súd prvého stupňa neprihliadol ku skutočnostiam alebo dôkazom navrhovaným odvolateľom napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 ods. 3, časť prvej vety za bodkočiarkou,

c) konanie je postihnuté inou vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

g) súd prvého stupňa neprihliadol na námietky odvolateľa napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 ods. 3, časť prvej vety za bodkočiarkou.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.