

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 10PP/60/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012325  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012325.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rudolfa Botta a prísediacich Ľubice Divišovej a doc. A.. N. E., PhD., v trestnej veci odsúdeného P. S. N., o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.09.2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku a § 66 ods. 2, § 67 ods. 1 Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného: P. S. N., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom S. XX, Z., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 25.02.2010 sp. zn. 1T/117/2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo dňa 11.05.2010 sp. zn. 2To/15/2010,

z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 14.07.2023 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy a to hodnotenie ÚVTOS zo dňa 02.08.2023, hodnotenie ÚVTOS zo dňa 22.08.2023, návrh odsúdeného, skrátený výpis klienta, aktuálny odpis RT, potvrdenie z obce Z., prísľub do zamestnania, osobný spis odsúdeného, rozsudok Okresného súdu Nitra zo dňa 25.02.2010 sp.zn. 1T/117/2008, rozsudok Krajského súdu v Nitre zo dňa 11.05.2010 sp.zn. 2To/15/2010.

Zo skráteného výpisu klienta ako aj z oboznámených rozhodnutí súdov vyplýva, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 25.02.2010 sp.zn. 1T/117/2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo dňa 11.05.2010 sp.zn. 2To/15/2010 uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu vraždy podľa § 145 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 16 rokov a 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s maximálnym stupňom stráženia a tiež mu bol uložený ochranný dohľad v trvaní 1 rok.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 02.08.2023 vyplýva, že počas výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Nitra, v čase od 21.02.2008 do 07.06.2010, bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval, chodil riadne ustrojený a upravený, v dodržiavaní hygieny sa nedostatky nevyskytli. Vo svojich veciach si udržiaval primeraný poriadok. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvolával. Výkonom funkcie z radov odsúdených poverený nebol. Disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný nebol. Neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz, ani iné formy vzdelávania, ani o žiadny druh vzdelávania neprejavil záujem. Svoj voľný čas v ÚVTOS Nitra trávil zmysluplne - sledovaním televízneho vysielania, čítaním kníh a tlače, zúčastňoval sa vychádzok, hral spoločenské hry. Zo

športových aktivít sa venoval posilňovaniu a futbalu. Súčasne sa zúčastňoval aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Dňa 07.06.2010 bol menovaný premiestnený na ďalší výkon trestu do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, do ÚVTOS Leopoldov, kde zotrval až do 29.06.2017. V ÚVTOS Leopoldov bolo jeho správanie a vystupovanie rovnako bezproblémové, až na jedno zlyhanie v oblasti dodržiavania časového rozvrhu dňa (odsúdený ležal v nepovolenom čase). Vhodnou intervenciou personálu sa podobné nedostatky nevyskytli. Inak príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval, s ustrojenosťou úpravou zovňajšku problémy nemal. Rovnako sa nevyskytli žiadne nedostatky v dodržiavaní hygieny. Disciplinárne odmenený bol päťkrát, disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Odsúdený vo svojom voľnom čase aj naďalej čítal knihy, sledoval televízne vysielanie, zúčastňoval sa vychádzok. Zo športových aktivít preferoval posilňovanie, futbal a basketbal. Aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňoval podľa svojich záujmov. Svoj voľný čas trávil zmysluplne. Odsúdený bol v ÚVTOS Leopoldov pracovne zaradený v čase od 14.06.2010 do 29.06.2017, na pracovisku KIA, kde boli s pracovnou morálkou a podávanými pracovnými výkonmi odsúdeného veľmi spokojní, o čom svedčia aj udelené disciplinárne odmeny za plnenie pracovných povinností. Okrem vyššie uvedeného pracovného zaradenia sa menovaný zapájal aj do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov ústavu. Následne bol odsúdený, na základe rozhodnutia Okresného súdu Trnava zo dňa 29.06.2017 sp. zn. 9Nt 51/2017 preradený z ústavu s maximálnym stupňom stráženia do ústavu so stredným stupňom stráženia, pričom zostal vykonávať svoj ďalší trest v ÚVTOS Leopoldov. Jeho správanie a vystupovanie bolo aj naďalej na veľmi dobrej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval, s ustrojenosťou a úpravou zovňajšku nemal žiadne problémy, opakovane bol pozitívne hodnotený za uloženie svojich osobných vecí v skrinke. Ani v dodržiavaní hygieny sa žiadne nedostatky nevyskytli. Disciplinárne odmenený bol štyrikrát, disciplinárne potrestaný nebol. Neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz, ani iné formy vzdelávania. Odsúdený pokračoval v spôsobe trávenia svojho voľného času - čítal knihy, sledoval televízne vysielanie, zúčastňoval sa vychádzok. Zo športov sa venoval posilňovaniu, futbalu a basketbalu. Aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňoval podľa svojich záujmov. Svoj voľný čas sa snažil tráviť zmysluplne. Pracovne zaradený bol od 30.06.2017 do 28.01.2020 na pracovisku Leon (výroba čistiacich prostriedkov). Aj na tomto pracovisku boli nadriadení s podávanými výkonmi odsúdeného spokojní, nakoľko pracoval zodpovedne, svedomito. Okrem toho sa zapájal do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov ústavu. Dňa 28.01.2020 bol na základe vlastnej žiadosti premiestnený do ÚVTOS Želiezovce na ďalší výkon trestu. Ani v tomto ústave sa nevyskytli žiadne závažné nedostatky v správaní a vystupovaní menovaného, nariadenia príslušníkov rešpektoval, v kolektíve odsúdených bol nekonfliktný, chodil riadne ustrojený, v osobných veciach si udržiaval príkladný poriadok. Disciplinárne odmenený bol dvakrát, disciplinárne potrestaný nebol. Rovnako neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas sa snažil aj naďalej tráviť zmysluplne. Čítal knihy, sledoval televízne vysielanie, zo športových činností preferoval posilňovanie a stolný tenis. Pracovne zaradený bol od 04.02.2020 do 05.03.2021 na pracovisku G. s. r. o.. Pracovná morálka a podávané pracovné výkony boli na požadovanej úrovni tak na pracovisku, ako aj pri výkone činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov ústavu, do ktorých sa aktívne a dobrovoľne zapájal. Odsúdený bol na základe rozhodnutia Okresného súdu Levice zo dňa 23.02.2021 sp. zn. 3Nt 2/2021 preradený z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Správanie a vystupovanie menovaného je počas jeho pobytu v aktuálnom ÚVTOS na požadovanej úrovni, až na jeden priestupok, keď prechovával nepovolenú vec. Iné porušenia ústavného poriadku, alebo interných noriem sa nevyskytli. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva, ani sa do nich nezapája. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Chodí riadne ustrojený a upravený, v zmysle stanovených interných predpisov. Výkonom funkcie z radov odsúdených poverený nebol. Odsúdený bol počas celého trvania výkonu trestu 14-krát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 12.04.2023 mimoriadnym povolením návštevy za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností. Disciplinárne tresty vykázané nemá. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz, ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi najmä čítaním kníh, sledovaním televízneho vysielania, hraním spoločenských hier a športovými činnosťami (posilňovanie, futbal, stolný tenis). Aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňuje podľa svojich záujmov. Možno konštatovať, že svoj voľný čas trávi zmysluplne. Menovaný prejavil aj v tunajšom ústave záujem pracovať. V čase od 30.03.2021 do

22.09.2021 bol pracovne zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom, vnútorná prevádzka - kuchyňa odsúdených. Následne bol dňa 23.09.2021 zaradený na pracovisko s voľným pohybom, vnútorná prevádzka ústavu, kde vykonáva funkciu upratovača administratívnej budovy. Jeho pracovná morálka bola a je hodnotená kladne, menovaný pristupuje k prideleným úlohám zodpovedne, žiadne nedostatky v plnení pracovných povinností sa nevyskytli. Podľa potreby a určenia sa dobrovoľne zapája aj do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov ústavu. Odsúdený vyrastal v úplnej rodine. Má jedného súrodenca. Po ukončení základnej školy pokračoval v ďalšom štúdiu na O. E.. Uvedené štúdium ukončil v prvom ročníku a na základe rozdielových skúšok prestúpil do druhého ročníka na K. poľnohospodársku školu v D., odbor rastlinná výroba, pričom uvedené štúdium ukončil štátnou maturitnou skúškou. Následne pokračoval v externom štúdiu v Z. republike, na S. univerzite, odbor agronóm, ktoré úspešne ukončil. Pokiaľ ide o jeho pracovné uplatnenie, najskôr pracoval v tlačiarňach (ako kuriér, skladník, strojmajster, vedúci skladu), ďalej v spoločnosti X. (ako pracovník, vedúci zmeny na linke garážových brán). Menovaný je rozvedený, bezdetný, vyživovaciu povinnosť nemá. Pravidelný kontakt všetkými dostupnými formami udržiava s rodičmi, sestrou a jej rodinou (švagor a neter). Vzťahy v rodine sa javia ako veľmi dobré, menovanému sú počas celého trvania výkonu trestu oporou. Odsúdený uvádza, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody pôjde bývať k rodičom. Odsúdený nebol zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup. V zaobchádzaní je preferovaný indirektívny prístup s následnou kontrolou plnenia povinností. Odsúdený je vedený k zodpovednosti za svoje správanie, k hlbšej sebareflexii, k uvedomovaniu si následkov svojho nevhodného počínania a ku kritickému postoju k spáchanému trestnému činu. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je priaznivá na základe nízkeho rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je voči menovanému evidované žiadne ďalšie trestné konanie. Dňa 08.09.2020 sa odsúdený zúčastnil verejného pojednávania Okresného súdu Levice (č. k. 17PP/17/2020) vo veci jeho podmiennečného prepustenia, pričom bola žiadosť zamietnutá. Dňa 14.02.2022 sa odsúdený zúčastnil verejného pojednávania Okresného súdu Trnava (č. k. 8PP/194/2021) vo veci jeho podmiennečného prepustenia, pričom žiadosť bola opäť zamietnutá. Dňa 12.06.2023 (č. k. 8PP/37/2023) a dňa 12.07.2023 (č. k. 104PP/4/2023) sa odsúdený zúčastnil verejných pojednávanií Okresného súdu Trnava vo veci jeho podmiennečného prepustenia, pričom v oboch prípadoch vzal svoje žiadosti späť. Riaditeľ ÚVTOS v závere hodnotenia konštatuje, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča ho podmiennečne prepustiť.

Dňa 24.08.2023 bolo súdu doručené doplnenie hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, v ktorom sa uvádza, že odsúdenému bol dňa 22.08.2023 uložený disciplinárny trest celodenného umiestnenia do uzavretého oddielu v trvaní desať dní, nakoľko porušil zákaz predstierať ochorenie, úmyselne sa poškodzovať na zdraví, užívať lieky nepredpísané, nepovolené lekárom alebo užívať ich inak, ako ich predpísal alebo povolil lekár alebo odovzdávať lieky iným odsúdeným, podľa § 40 písm. f) zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a rovnako porušil zákaz vyrábať a prechovávať predmety, ktorými by sa mohla ohroziť bezpečnosť osôb a majetku, ktoré by mohli byť zneužitú na útek alebo ktorými by sa mohol narušiť ústavný poriadok alebo poškodiť zdravie, podľa § 40 písm. d) zákona a tým spáchal disciplinárne previnenie. Na základe uvedeného došlo k zmene záveru hodnotenia k žiadosti menovaného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na „odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúčam ho podmiennečne prepustiť“.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má v registri trestov 1 záznam.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnuť. Vzhľadom na disciplinárne previnenia, ktorých sa odsúdený dopustil vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno konštatovať, že odsúdený prejavil vo výkon trestu odňatia slobody polepšenie, ktorá je jedna z podmienok na podmiennečné prepustenie.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že vo výkone trestu je už 15,6 roku, priznáva, že urobil chybu, porušil ústavný poriadok ale to len jeden jediný raz. Predtým nemal žiadne porušenie pravidiel poriadku a z toho dôvodu sa dá konštatovať, že 15,6 rokov je dosť dlhá doba na to, aby preukázal polepšenie. Po podmiennečnom prepustení by býval na adrese trvalého pobytu u rodičov. Pracoval by v jednej firme ako šofér. V danej firme pracuje aj jeho mama a sestra. Je mu to ľúto, čo sa stalo, len to nevie vrátiť

naspäť, s tým bude žiť dokonca života. Počas výkonu trestu prehodnotil seba a svoju situáciu a myslí si, že sa stal lepším človekom. 15,6 rokov nemal žiaden „kazeňák“, neporušil ústavný poriadok a teraz urobil chybu, ku ktorej sa priznáva, je mu to ľúto.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z dikcie citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody za súčasného splnenia 3 podmienok:

- vykonanie zákonom stanovenej doby uloženého trestu,
- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukazuje polepšenie,
- od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Zmysel podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu, bol páchatel' automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby na slobodu, bez zreteľa na to, aká je prognóza jeho ďalšieho správania. Podmienčné prepustenie je totiž na mieste len v tom prípade, ak vzhľadom ku všetkým okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život. Podmienčné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienčnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienčnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Pritom platí, že ak súd nezistí „polepšenie sa“ odsúdeného, nemôže ani dospieť k záveru, že by odsúdený po podmienčnom prepustení viedol riadny život. Súd tiež uvádza, že z povahy inštitútu podmienčného prepustenia vyplýva, že jeho uplatnenie nemá byť automatické a nemá sa stať pravidlom, ale má sa uplatniť iba výnimočne, kedy jeho uplatnenie budú odôvodňovať okolnosti konkrétneho prípadu.

Rozhodnutie o podmienčnom prepustení je fakultatívnej povahy, čo znamená, že naň neexistuje právny nárok, ktorého by sa mohol odsúdený domáhať ihneď, ak sa po určitéj zákonom stanovenej dobe správal vo výkone trestu slušne a vzorne si plnil uložené povinnosti (Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 05.06.2019, sp. zn. 6Urtos/1/2019).

Súd v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku vyhodnotil dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, a dospel k nasledovným záverom.

Formálna podmienka splnená je. Odsúdený vykonal potrebnú časť trestu odňatia slobody ku dňu 03.07.2020. Ku dňu rozhodovania súdu o žiadosti odsúdeného dňa 22.09.2023 je táto podmienka splnená.

Prvá a druhá materiálna podmienka a to tá, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu preukázal polepšenie a že od neho možno očakávať že v budúcnosti povedie riadny život, podľa názoru súdu splnené nie sú. Pri posudzovaní splnenia podmienky polepšenia súd skúma a zohľadňuje celý priebeh výkonu trestu a vývoj odsúdeného v tomto priebehu. Nie je preto možné mechanicky hodnotiť celý výkon trestu bez zohľadnenia behu času a zváženia vývoja odsúdeného, najmä ak vykonáva trest v dlhšej výmere. Je potrebné zdôrazniť, že zákon požaduje preukázanie polepšenia v čase rozhodovania o podmiennečnom prepustení. Z pôvodného hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS zo dňa 02.08.2023 vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného bolo príkladné, odsúdený získal 14 disciplinárnych odmien, vytvoril si podmienky na preradenie z maximálneho postupne až do minimálneho stupňa, bol pracovne zaradený s kladne hodnotenou pracovnou morálkou. Odsúdený sa však po podaní návrhu na podmiennečné prepustenie dopustil porušenia zákazu predstierať ochorenie, úmyselne sa poškodzoval na zdraví, užívať lieky nepredpísané, nepovolené lekárom alebo užívať ich inak, ako ich predpísal alebo povolil lekár alebo odovzdávať lieky iným odsúdeným podľa § 40 písm. f) zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a rovnako porušenia zákaz vyrábať a prechovávať predmety, ktorými by sa mohla ohroziť bezpečnosť osôb a majetku, ktoré by mohli byť zneužitú na útek alebo ktorými by sa mohol narušiť ústavný poriadok alebo poškodiť zdravie, podľa § 40 písm. d) zákona a tým spáchal disciplinárne previnenie, za čo mu bol dňa 22.08.2023 uložený disciplinárny trest tak ako sa uvádza v doplnení hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS zo dňa 22.08.2023. Je výlučne na odsúdenom, aby dostatočne presvedčivo preukázal snahu o polepšenie svojím správaním a prístupom k plneniu povinností a interných predpisov v ústave. Odsúdený nepresvedčil súd o účinku doterajšieho výkonu trestu na jeho prevýchovu. Vo vyššie uvedených súvislostiach ani pôvodne disciplinovaný výkon trestu odňatia slobody nepreváži negatívum toho, že odsúdený sa v prostredí ústavu na výkon trestu, napriek podanému návrhu na podmiennečné prepustenie, v krátkom časovom úseku pred rozhodovaním súdu o jeho podmiennečnom prepustení dopustil disciplinárneho previnenia a neprinavrúti dôveru súdu, že odsúdený sa skutočne napravil a na jeho prevýchovu je doteraz vykonaný trest postačujúci. V dôsledku nesplnenia prvej materiálnej podmienky na podmiennečné prepustenie odsúdeného nemožno dospieť k záveru o splnení druhej materiálnej podmienky, nakoľko polepšenie odsúdeného je esenciálnou zložkou vyvodenia predpokladu, či odsúdený bude schopný viesť po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody riadny život, čiže ak súd nezistí „polepšenie sa“ odsúdeného, veľmi ťažko môže potom dospieť k záveru, že by po podmiennečnom prepustení na slobode už viedol riadny život. Súd zvlášť pri osobe, ktorá sa dopustila tak závažného úmyselného trestného činu akým je trestný čin vraždy, musí osobitne starostlivo hodnotiť kvalitatívne naplnenie materiálnej podmienky v podobe očakávania, že odsúdený v budúcnosti povedie riadny život, aby súd aj pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody naplnil ochrannú funkciu trestného práva. Stupeň spoločenskej nebezpečnosti konania odsúdeného je potrebné hodnotiť s prihliadnutím na význam chráneného záujmu, ktorý bol činom dotknutý, spôsob vykonania činu a jeho nenapraviteľný následok, ktorým je smrť poškodeného. Preto treba konštatovať, že spoločenská nebezpečnosť konania odsúdeného je veľmi vysoká. Súd má za to, že doterajší výkon trestu odňatia slobody nemal na odsúdeného dostatočné výchovné pôsobenie a odsúdený v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody dostatočne nepreukázal schopnosť viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov zamietol návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Trnava a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia, a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Právne neúčinná je sťažnosť podaná osobou, ktorá sa svojho práva podať sťažnosť výslovne vzdala.