

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12Er/203/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311204086
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Kopper
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2311204086.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného : Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, proti povinnému : V. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. XXX XX K. Č.. XXX, o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 783,73 Eur s prísl. a ďalších trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú JUDr. Petrom Urbánkom, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Bratislavská 23/1, Galanta pod spisovou značkou EX 256/11 zastavuje.

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Urbánkovi nepriznáva.

odôvodnenie:

Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Urbánka poverením vydaným Okresným súdom Galanta č. 5202 017506* zo dňa 4.3.2011 na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 783,73 Eur s príslušenstvom a ďalších trov exekúcie, na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu v Galante č. k. 8C/190/2010-50 zo dňa 1.7.2010.

Oprávnený v priebehu exekúcie návrhom zo dňa 22.8.2012 navrhol zastavenie exekúcie, a to na základe oznámenia súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného. Súdny exekútor následne postúpil dňa 4.9.2012 súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, pričom uviedol, že nežiada nahradiť trovy exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, zákon č. 233/1995 Z.z. (ďalej "Exekučný poriadok"), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Na základe uvedených skutočností a vzhľadom na návrh oprávneného na zastavenie exekúcie súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej

hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nárok.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods.3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

O náhrade trov exekúcie súdneho exekútora súd rozhodol tak, že ich exekútorovi nepriznal, nakoľko uviedol, že nežiada náhradu trov exekúcie.

Exekúcia zastavená na návrh oprávneného z dôvodu nemajetnosti povinného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Galanta.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.