

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 4Er/964/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612208494
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Bc. Hana Žitňanská
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4612208494.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: Univerzitná nemocnica Bratislava, IČO: 31 813 861, Pažitková 4, 821 02 Bratislava - Ružinov, proti povinnému: Nemocnica Topoľčany n.o., IČO: 37 971 981, Pavlovova 17, 955 20 Topoľčany, o vymoženie sumy 3024,02 eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Klimentom, Sv. Cyrila a Metoda 4647/1, 955 01 Topoľčany pod sp. zn. EX 367/2012, takto

rozhodol:

Exekučné konanie sa **z a s t a v u j e** .

Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený podal u súdneho exekútora proti povinnému návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Topoľčany č. k. 8Cb/24/2012-87 zo dňa 3.5.2012, pre vymoženie sumy 3024,02 eur, úroku z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 16,73 eur od 22.3.2008 do zaplatenia, vo výške 8,5% ročne zo sumy 828,62 eur od 5.9.2008 do zaplatenia, vo výške 8,5% ročne zo sumy 16,73 eur od 5.9.2008 do zaplatenia, vo výške 8,5% ročne zo sumy 828,62 eur od 5.9.2008 do zaplatenia, vo výške 9,25% ročne zo sumy 589,48 eur od 3.5.2009 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 33,46 eur od 27.5.2009 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 497,50 eur od 25.6.2009 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 16,73 eur od 10.9.2009 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 16,73 eur od 3.11.2009 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 16,73 eur od 11.12.2009 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 145,96 eur od 19.3.2010 do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 16,73 eur od 21.5.2010 do zaplatenia, trov predchádzajúceho konania v sume 181,- eur a všetkých účelne vynaložených trov exekúcie.

Súdny exekútor požiadal na základe návrhu oprávneného a exekučného titulu o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 4Er/964/2012-14 zo dňa 28.9.2012 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.10.2012.

Podľa § 44 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie, ktorým bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá, nadobudlo právoplatnosť, preto súd aj bez návrhu exekučné konanie zastavil.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku má exekútor do doručenia poverenia nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov. Žiadosť súdneho exekútora bola zamietnutá, t. j. súdnemu exekútorovi nebolo vo veci udelené poverenie na vykonanie exekúcie a nebolo mu teda ani doručené. Súdny exekútor si odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie ani náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov neuplatnil, preto mu nebola priznaná (pokiaľ ide o odmenu za spísanie návrhu, nárok na ňu exekútorovi ani nevznikol, pretože návrh nebol spísaný do zápisnice u súdneho exekútora).

O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.