

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 8PP/73/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012738  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Caban, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012738.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Cabanom, PhD., v trestnej veci odsúdeného T. C., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom N., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.09.2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 415 ods. 1 Trestného poriadku súd žiadosť odsúdeného: T. C., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom N., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený:

- rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 05.04.2023 sp. zn. 2T/6/2023, vo výmere 9 (deväť) mesiacov za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,
  - rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 05.04.2023 sp. zn. 2T/6/2023, vo výmere 6 (šesť) mesiacov za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona, a
  - trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 23.03.2023 sp. zn. 0T/73/2023,
- z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 05.09.2023 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh odsúdeného: T. C., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom N., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vo svojom návrhu poukázal na splnenie podmienok pre podmiennečné prepustenie, na svoje zodpovedné správanie a na dodržiavanie ústavného poriadku. Disciplinárne potrestaný ani disciplinárne odmenený nebol. Po prepustení z výkonu trestu bude viesť riadny život a nedopustí sa protiprávneho konania.

V čase rozhodovania o žiadosti odsúdeného odsúdený vykonával trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 05.04.2023 sp. zn. 2T/6/2023, vo výmere 9 (deväť) mesiacov za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 05.04.2023 sp. zn. 2T/6/2023, vo výmere 6 (šesť) mesiacov za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 23.03.2023 sp. zn. 0T/73/2023 vo výmere 8 (osem) mesiacov za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd vo veci nariadil a vykonal verejné zasadnutie.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh zamietnuť, pretože od odsúdeného nemožno očakávať vedenie riadneho života v budúcnosti. Odsúdený sa dostával do rozporu so zákonom napriek tomu, že bol účastný amnestie a bol aj vo výkone trestu odňatia slobody.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že to ľutuje.

Na verejnom zasadnutí boli vykonané dôkazy, a to: hodnotenie odsúdeného a skrátený výpis klienta (č. I. 14-16), rozsudok Okresného súdu Nitra z 05.04.2023, sp. zn. 2T/6/2023 (č. I. 35-40), trestný rozkaz Okresného súdu Nitra z 23.03.2023, sp. zn. 0T/73/2023 (č. I. 30-32), trestný rozkaz Okresného súdu Nitra z 14.04.2022, sp. zn. 0T/86/2022 (č. I. 26-27), rozsudok Okresného súdu Nitra z 10.11.2022, sp. zn. 4T/83/2022 (č. I. 20-23), lustrácia v registri obyvateľov (RO), lustrácia ZVJS, odpis registra trestov (RT).

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou najmä vyplýva, že odsúdený bol dňa 23.03.2023 dodaný do výkonu trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS Nitra. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ústave Nitra bolo na primeranej úrovni, neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Dňa 25.4.2023 bol premiestnený na ďalší výkon trestu ÚVTOS Želiezovce. Správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov zboru rešpektoval a plnil. Medzi odsúdenými bol znášanlivý, konfliktné situácie nevyvolával. Pracovne bol zaradený, pracovnú morálku mal na požadovanej úrovni. Kontakt udržiaval s rodinou. Disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný nebol. Svojím správaním si postupne vytvoril podmienky na preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 11.07.2023 bol premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Správanie a vystupovanie menovaného počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok dodržiava, príkazy príslušníkov rešpektuje. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas využíva zmysluplne. Odsúdený je od 18.07.2023 zaradený na pracovisku mimo ústav, kde si riadne plní svoje povinnosti. Podľa potreby sa zapája do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Menovaný vyrastal v úplnej rodine. Po absolvovaní základnej školy pokračoval v štúdiu na strednom odbornom učilišti v odbore strojný mechanik. Školu nedokončil, je nevyučenený. Vystriedal viacero zamestnaní prevažne robotníckeho charakteru. Odsúdený je slobodný, bezdetný. Počas výkonu trestu udržiaval kontakt formou korešpondencie, telefonovania a návštev s najbližšou rodinou. Odsúdenému bol dňa 06.09.2023 stanovaný program zaobchádzania, ktorý nie je možné aktuálne objektívne zhodnotiť. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je voči odsúdenému vedené ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností riaditeľ konštatuje, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča ho podmiennečne prepustiť.

Zo skráteného výpisu klienta vyplýva dátum možného podmiennečného prepustenia 02.09.2023, a že odsúdený bol súdne trestaný 10 krát, vykonané tresty odňatia slobody 3 krát.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má v registri trestov 12 (dvanásť) záznamov a to z obdobia rokov 2010 až 2023. Záznamy sa týkajú najmä majetkovej trestnej činnosti.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie sa a skutočnosť, že od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Zmysel podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu, bol páchatel' automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby na slobodu, bez zreteľa na to, aká je prognóza jeho ďalšieho správania. Podmiennečné prepustenie je totiž na mieste len v tom prípade, ak vzhľadom ku všetkým okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Pritom platí, že ak súd nezistí „polepšenie sa“ odsúdeného, nemôže ani dospieť k záveru, že by odsúdený po podmiennečnom prepustení viedol riadny život. Súd tiež uvádza, že z povahy inštitútu podmiennečného prepustenia vyplýva, že jeho uplatnenie nemá byť automatické a nemá sa stať pravidlom, ale má sa uplatniť iba výnimočne, kedy jeho uplatnenie budú odôvodňovať okolnosti konkrétneho prípadu.

Uplatnenie fikcie neodsúdenia, čo znamená, že sa na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený, nebráni tomu, aby ju súd zohľadnil pri posudzovaní osobnosti odsúdeného, jeho náchylnosti k páchaniu trestnej činnosti, vzťahu k spoločenským hodnotám chráneným právnymi predpismi, a teda pri celkovom hodnotení možnosti nápravy odsúdeného. Zahladením odsúdenia alebo zákonnou fikciou neodsúdenia totiž zaniká iba skutočnosť odsúdenia za trestný čin, nie však aj samotná skutočnosť, že páchatel' spáchal trestný čin a bol zaň právoplatne odsúdený, keďže aj zahladené odsúdenie dáva obraz o osobe odsúdeného a jeho sklonoch páchať trestnú činnosť a oprávňuje súd skúmať existenciu očakávania vedenia riadneho života odsúdeným po jeho prípadnom podmiennečnom prepustení z výkonu trestu (Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 05.06.2019, sp. zn. 6Urtos/1/2019).

Rozhodnutie o podmiennečnom prepustení je fakultatívnej povahy, čo znamená, že naň neexistuje právny nárok, ktorého by sa mohol odsúdený domáhať ihneď, ak sa po určitú zákonom stanovenú dobu správal vo výkone trestu slušne a vzorne si plnil uložené povinnosti (Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 05.06.2019, sp. zn. 6Urtos/1/2019).

Súd v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku vyhodnotil dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, a dospel k nasledovným záverom.

Prvá zákonná (formálna) podmienka splnená je. Odsúdený vykonal potrebnú časť trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 3 Trestného zákona ku dňu 02.09.2023. Ku dňu rozhodovania súdu o žiadosti odsúdeného dňa 25.09.2023 je táto podmienka splnená.

Druhá zákonná (prvá materiálna) podmienka a to tá, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, podľa názoru súdu splnená je. Súd poukazuje na hodnotenie riaditeľa ÚVTOS, podľa ktorého správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni, konfliktné situácie nevyvoláva, voľný čas trávi zmysluplne. Odsúdený bol pracovne zaradený, podľa potreby sa zapája do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Odsúdenému síce nebola udelená disciplinárna odmena, avšak odsúdený si vytvoril podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu a bol preradený z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Vzhľadom na uvedené pozitívne hodnotenie odsúdeného bez vážnejších negatívnych poznatkov súd dospel k záveru o preukázaní prvej materiálnej podmienky.

Tretia zákonná (druhá materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu, podľa názoru súdu splnená nie je. Súd k uvedenému záveru dospel s poukazom na trestnú minulosť odsúdeného, jeho 12 záznamov v registri trestov, a povahu trestnej činnosti.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený v ňom má 12 záznamov za obdobie rokov 2010 (nebezpečné vyhrážanie), 2010 (drogová trestná činnosť), 2010 (porušovanie domovej slobody), 2012 (krádež), 2013 (krádež), 2014 (krádež), 2016 (krádež), 2016 (krádež), 2022 (krádež), 2022 (krádež), 2023 (krádež) a 2023 (krádež). Odsúdený má evidentné sklony k páchaniu trestnej činnosti a ani predchádzajúce odsúdenia, či už išlo o podmiennečné tresty odňatia slobody, alebo o opakované nepodmiennečné tresty odňatia slobody a výkon takýchto trestov, nepôsobili na odsúdeného dostatočne výchovne a preventívne tak, aby odsúdeného prevychovali a odradili od páchania ďalšej trestnej činnosti. Odsúdený napriek predchádzajúcim odsúdeniam a výkonom nepodmiennečných trestov odňatia slobody sa neskôr trestnej činnosti opätovne dopustil. Páchanie protiprávnej činnosti preto nie je u odsúdeného len jednorazovým a ojedinelým vybočením z inak riadneho spôsobu jeho života, ale s poukazom na vysokú početnosť trestnej činnosti a dĺžku uvedeného obdobia, ide o osobu, ktorá opakovane pácha protiprávnu činnosť. Z týchto skutočností vyplývajú vážne a dôvodné pochybnosti o tom, či možno od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Uvedené platí aj napriek skutočnosti, že odsúdený si vytvoril podmienky na preradenie a je pracovne zaradený. Nakoľko odsúdený už bol vo výkone trestu odňatia slobody, súd je toho názoru, že uvedené svedčí skôr o adaptácii odsúdeného na podmienky výkonu trestu, a nejde o prejav zmeny správania odsúdeného. Aktuálne pracovné zaradenie odsúdeného vzhľadom na početnosť majetkovej trestnej činnosti nedáva rozumný predpoklad, že by si odsúdený v prípade podmiennečného prepustenia zabezpečoval príjem prácou a majetkovej trestnej činnosti by sa už nedopúšťal. Súd poukazuje aj na tú skutočnosť, že podľa hodnotenia je odsúdený síce nevyučenený, no vystriedal viacero zamestnaní, a napriek schopnosti odsúdeného nájsť si príjem sa odsúdený opätovne dopustil majetkovej trestnej činnosti.

Súd má za to, že náprava odsúdeného a celkové pozitívne pôsobenie na odsúdeného je v súčasnosti možné len počas ďalšieho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie a vyššie uvedené skutočnosti a úvahy súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda tak, že návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Trnava a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia, a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Právne neúčinná je sťažnosť podaná osobou, ktorá sa svojho práva podať sťažnosť výslovne vzdala.