

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 4T/179/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8312010672
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sninský
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2012:8312010672.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné dňa 30.10.2012 v Humennom samosudcom JUDr. Mariánom Sninským vydáva tento trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený O. M., D.. XX.XX.XXXX S. Z., H. N. Z., X.. Z. XXXX/XX, D.,

- je vinný, že -

dňa 26.07.2012 v čase okolo 13.00 hod. v podnapitom stave v mieste trvalého bydliska v Snine na ulici Z. Č..XXXX/XX, v kuchyni bytu vulgárne nadával svojej matke V. M., následne ju chytil pod krk a dusil, až kým sa jej nepodarilo vyšmyknúť, ako aj sa jej vyhrážal zabitím a podpálením bytu, čím svojím konaním u V. M. vzbudil dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky uskutoční,

- teda -

sa inému vyhrážal smrťou a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal čin na chránenej osobe, blízkej osobe,

- čím spáchal -

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm.b/Tr.zák., s poukazom na § 139 ods.1 písm.c/Tr.zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 4 Tr.zák., zohľadniac neprítomnosť poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 Tr.zák. oproti prítomnosti priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písm. h/, m/ Tr.zák. , § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák., súd podmiennečne odkladá výkon trestu odňatia slobody a podľa § 50 ods.1 Tr.zák. určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. sa v trestnom rozkaze Okresného súdu Humenné sp.zn. 3T 68/2012 zo dňa 29.06.2012, ktorým bol O. M. odsúdený na trest odňatia slobody v

trvaní 4 (štyroch) mesiacov, výkon ktorého súd odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, zrušuje celý výrok o treste.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenia § 64 Tr.por..

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným a pripojenú výzvu na označenie dôkazov možno považovať za bezpredmetnú.