

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 8Nt/5/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123010664  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123010664.1

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v konaní pred samosudcom JUDr. Ondrejom Kekeňákom, PhD., v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., súd žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvalo bytom D. XXX/XX, E. F. G., podanú dňa 17.07.2023 na zahľadenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 3T/49/2014-305 zo dňa 30.06.2014 a z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. BR-4T/88/2014-377 zo dňa 08.09.2014 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B., podal dňa 17.07.1993 žiadosť o zahľadenie odsúdení v rámci konaní vedených na Okresnom súde Brezno pod sp.zn. 3T/49/2014, 4T/88/2014, keďže si chce vybaviť živnosť.

Podľa § 469 Tr. por., o zahlodení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahlodenie odsúdenia len odsúdený. O zahlodení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por., o zahlodení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 3T/49/2014-305 zo dňa 30.06.2014, právoplatným vo vzťahu k A. B. dňa 30.06.2014 bol A. B. uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 ods. 2 písm. a), b) Tr. zák., § 20 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, výkon ktorého mu bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. BR-4T/88/2014-377 zo dňa 08.09.2014, právoplatným dňa 08.09.2014, bol A. B. uznaný za vinného v bode 1/ zo spáchania prečinu hanobenia mŕtveho podľa § 366 ods. 1 Tr. zák., v bode 2/ z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák., v bodoch 3/, 4/, 5/ z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), v bode 5 v štádiu pokusu a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky s uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe vykonávaným probačným a mediačným úradníkom. Zároveň súd zrušil rozsudok Okresného súdu Brezno č.k. 3T/49/2014-305 zo dňa 30.06.2014 vo výroku o treste týkajúci sa A. B. v zmysle § 42 ods. 2 Tr. zák. ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Uznesením Okresného súdu Brezno č.k. BR-4T/88/2014-491 zo dňa 13.11.2017, právoplatným dňa 17.11.2017, bolo A. B. nariadené vykonať trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. BR-4T/88/2014-377 zo dňa 08.09.2014, na výkon ktorého ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. A. B. nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 08.01.2018. Okresný súd Košice II. uznesením č.k. 5PP/79/2019-24 zo dňa 25.11.2019, právoplatným dňa 25.11.2019 prepustil A. B. z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. BR-4T/88/2014-377 zo dňa 08.09.2014 a určil mu skúšobnú dobu vo výmere 2 roky. V súlade s odpisom z registra trestov sa A. B. osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia v zmysle § 68 ods. 4 Tr. zák.

Okresný súd Brezno č.k. 3T/32/2016-89 zo dňa 18.04.2016, právoplatným dňa 30.05.2016 bol A. B. uznaný vinným zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín. A. B. vykonal trest povinnej práce dňa 01.07.2016 a v súlade s § 92 ods. 2 Tr. zák. došlo k zahladeniu vyššie uvedeného odsúdenia jeho vykonaním.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák., súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok

Nesplnenie podmienky vedenia riadneho života má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k prerušeniu doby počas jej plynutia a zákonná doba začína plynúť odznovu. K prerušeniu plynutia doby pre zahladenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Pri skúmaní podmienok pre účely zahladenia odsúdenia sa u podmienne prepusteného predpokladá, že lehota pre zahladenie začala plynúť dňom, kedy bol odsúdený podmienne prepustený, až vtedy, keď súd vysloví, že sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby podmieneného prepustenia, ak súd bez viny odsúdeného nevydal rozhodnutie podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona (R 35/1968).

V prípade konania vedeného na Okresnom súde Brezno pod sp.zn. 3T/49/2014 zahladenie nebolo možné, keďže ako výrok o treste vo vyššie uvedenom konaní bol zrušený neskorším rozhodnutím v konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp.zn. 4T/88/2014 a v prípade zrušeného výroku o treste postačí, aby príslušný súd, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni, vyššie uvedenú skutočnosť oznámil registru trestu, resp. orgánu, ktorý ho vedie.

V súlade so znením § 92 ods. 4 Tr. zák. začala plynúť päťročná doba na zahladenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. BR-4T/88/2014-377 zo dňa 08.09.2014, dňa 25.11.2019, teda dňom keď bol A. B. podmienne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a ku dňu podania návrhu na zahladenie odsúdenia dňa 17.07.2023 ešte neuplynula a uplynula by dňa 25.11.2024.

Z výpisu z registra priestupkov vyplýva, že A. B. v období od 25.06.2020 do 28.03.2023 sa dopustil celkovo 15 priestupkov za ktoré mu boli uložené sankcie v podobe pokút až do výšky 50,- Eur. Hoci sa jedná len o priestupky proti premávke na pozemných komunikáciách, ich veľké množstvo a krátke časové obdobie, za ktoré sa ich A. B. dopustil znamená, že nevedol v rámci obdobia od 25.06.2020 do 28.03.2023 riadny život a doba pre zahladenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. BR-4T/88/2014-377 zo dňa 08.09.2014, ktorá plynula od 25.11.2019 sa prerušila a začala plynúť odznova až dňa 28.03.2023 a uplynie dňa 28.03.2028.

Súd rovnako nevidel v rámci predmetného konania žiaden dôvod na postup podľa § 92 ods. 3 Tr. zák., t.j. zahladenie odsúdenia pred uplynutím doby stanovenej § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák., keďže odsúdený nepreukázal svojím správaním, že sa napravil.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku uznesenia a žiadosť odsúdeného H. B. o zahladenie odsúdení zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.