

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 12C/114/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212224784
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Sobolovská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1212224784.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: H-PROBYT, s.r.o., Povraznícka 4, Bratislava, IČO: 35722924, zastúpený: JUDr. Alena Bábiková, Michalská 2, Bratislava, proti odporkyni: K. E., L.. XX.X.XXXX, J. XX, J., zastúpená opatrovníčkou K. G., pracovníčkou Okresného súdu Bratislava V o 1.287,90 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Odporca je **povinný** zaplatiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 165,69 eur do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Navrhovateľovi bude prostredníctvom Daňového úradu Bratislava **vrátený** súdny poplatok vo výške 70,37 eur po právoplatnosti tohto uznesenia

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konanie postúpeným na tunajší súd dňa 27.09.2012 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporkyňu zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.287,90 eur spolu s príslušenstvom z titulu nedoplatku na nájme a na službách spojených s užívaním nebytového priestoru.

Súd uznesením č.k. 12C/114/2012-53 zo dňa 23.10.2012 ustanovil odporkyni opatrovníka v zmysle §29 odsek 2, 5 a 6 Občianskeho súdneho poriadku, nakoľko sa súdu nepodarilo zistiť pobyt odporkyne a na adrese známej súdu sa nezdržuje.

Na pojednávaní konanom dňa 30.10.2012 predstúpil právny zástupca navrhovateľa, ktorý uviedol, že berie svoj návrh v plnom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť, nakoľko dňa 28.5.2012 odporkyňa svoju pohľadávku uhradila v plnej výške. Zároveň žiada, aby súd priznal navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia a vrátil súdny poplatok.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je vzatý späť návrh celkom, súd konanie vo veci zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Nakoľko navrhovateľ zobral návrh v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd nesúhlas odporcu nezisťoval.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle §146 odsek 2 Občianskeho súdneho poriadku. Odporca zaviniť, že sa konanie muselo zastaviť, nakoľko uhradil žalovanú sumu po začatí konania. Súd preto odporcu zaviazal na náhradu trov právneho zastúpenia navrhovateľa vo výške 165,69 eur na základe priloženého vyúčtovania za dva úkony právnej služby v zmysle §10 odsek 1 a §14 odsek 1 písmeno a) a c) vyhlášky č. 655/2004 Z.z.:

1, prevzatie veci a príprava zastúpenia rok 2012: 61,41 eur + 7,63 eur (režijný paušál)=69,04

2, účasť na pojednávaní rok 2012: 61,41 eur + 7,63 eur (režijný paušál)=69,04

Súd priznal aj DPH z náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 27,61 eur. Trovy právneho zastúpenia sú tak vo výške 165,69 eur.

O vrátení súdneho poplatku v časti 70,37 eur súd rozhodol v zmysle zákona o súdnych poplatkoch.

Podľa §11 odsek 3 a 4 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok vo výške 77,00 eur. Táto časť bola krátená sumou 6,63 eur. Súd vrátil navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 70,37 eur vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.