

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 2P/111/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512205509  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2012:8512205509.1

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnej veci navrhovateľky P. J., nar. X.X.XXXX, bytom C. č. XXX proti odporcovi M. J., nar. XX.X.XXXX bytom C. č. XXX, v konaní o zverenie do osobnej starostlivosti a určenie výživného k V. J., nar. XX.X.XXXX, vylúčené z 2P/98/2012 takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka P. J., nar. X.X.XXXX sa podaným návrhom domáhala aby súd zveril jej maloleté dieťa aj plnoleté deti do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal na platenie výživného vo výške 100 eur mesačne na každé maloleté aj plnoleté dieťa.

Súd uznesením č.k. 4P/111/2012 -1 zo dňa 4.9.2012 konanie o zverenie do osobnej starostlivosti a určenie výživného k V. J., nar. XX.X.XXXX vylúčil na samostatné konanie.

Dňa 29.10.2012 navrhovateľka do zápisnice súdu zobrala svoj návrh späť a žiadala konanie zastaviť z toho dôvodu, že jej dcéra je plnoletá a je zárobkovo činná.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. môže navrhovateľ vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

XP/XXX/XXXX

-X-

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka zobrala svoj návrh späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania a v takom prípade sa súhlas odporcu so späťvzatím návrhu nevyžaduje podľa § 96 ods. 3 O.s.p., z uvedeného dôvodu súd konanie zastavil podľa § 96 ods. 1 O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto uznesenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.