

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5Er/470/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512204779
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Britaňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2012:8512204779.3

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávnenej JUDr. Marty Konkolovej, advokátky, Jarmočná 79, Stará Ľubovňa proti povinnému D. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V. XX/XXX, H. X. o vymoženie 414,74 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd **z a s t a v u j e** exekučné konanie.

Súd **n e p r i z n á v a** trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi Mgr. Stanislavovi Polákovi, Exekútorský úrad Nitra.

Žiaden z účastníkov konania **n e m á** p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 7.8.2012 podala oprávnená exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie pre vymoženie peňažnej sumy vo výške 414,74 eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 3Cb/65/2007-291 zo dňa 18.10.2011. Súdny exekútor Mgr. Stanislav Polák požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 5Er/470/2012-12 zo dňa 24.8.2012 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietnutá, pretože návrh na vykonanie exekúcie bol v rozpore so zákonom. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2012.

Podľa § 44 ods. 3 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd exekučné konanie v celom rozsahu zastavil aj bez návrhu.

O trovách exekučného konania rozhodol súd analogicky podľa § 200 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z. z. v spojení s § 47 ods. 3 zák. č. 233/1995 Z.z. tak, že súdnemu exekútorovi nepriznal trovy exekučného konania, nakoľko si ich súdny exekútor podaním zo dňa 4.10.2012 výslovne neuplatnil.

Súd zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, a to v zmysle § 251 ods. 4 O.s.p. podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekučného konania v zmysle § 44 ods. 3 Exekučného poriadku odvolanie nie je prípustné. Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. však proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti výroku o trovách exekučného konania a trovách konania je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.