

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13T/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010406
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010406.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 25.09.2023 v Martine vydáva tento

rozhodol:

obvinený

K.. V. H., R.. XX.XX.XXXX C. I. R. C., T. D. C.T., V. K.,
O. R. A. N. K. - N., N. XX,

uznáva sa za vinného, že

dňa 18.04.2022 v čase okolo 11.30 hodine v P. N. A. O. W. C. K. na ulici N.. V.. H. XX, v ktorého ústavnej starostlivosti sa nachádza na základe rozsudku Okresného súdu Martin spisová značka 23P/77/2011 o nariadení ústavnej starostlivosti zo dňa 14.11.2011, právoplatnom dňa 14.12.2011, vošiel do pivnice, kde si prisvojil kľúče od osobného motorového vozidla zn. Volkswagen UP, evidenčného čísla K., v hodnote 7.183 €, ktorého vlastníkom je P. N. A. O. W., I. I.Á. N.. V.. H. XX, K., IČO: 173 356 04, následne vošiel za pomoci týchto kľúčov do uzamknutej garáže, kde sa toto motorové vozidlo nachádzalo a s týmto následne odišiel z predmetného areálu na cestnú komunikáciu, kde ho ako vodič viedol, pričom pri večierke vedľa P. N. A. O. W. ku nemu do motorového vozidla nastúpila jeho sestra O.Á.R. H.Á., R.Á. XX.XX.XXXX, ktorú odviezol na ulicu W.Í.P. v K. a pokračoval v jazde po meste K., pričom následne predmetné motorové vozidlo v čase asi o 17.30 hod. zaparkoval nepoškodené na parkovisku pod I. R.Á.W. J.Ž.R. v K. a kľúče od neho vrátil pri vchode do P. N. A. O. W. K., sociálnemu pracovníkovi Ľ.B.Í.W. Q.Í.J., čím spôsobil poškodenému vlastníkovi osobného motorového vozidla, P. N. A. O. W., I. I.Á. N.. V.. H. XX, XXX XX K., IČO: 173 356 04, škodu vo výške 52,82 € za spotrebované palivo,

t e d a

zmocnil sa cudzieho motorového vozidla v úmysle prechodne ho používať, a taký čin spáchal vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty a závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/, písm. d/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody obvinenému K.. V. H., nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorý mu bol pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. OT/49/2023 zo dňa 16.05.2023, právoplatným dňa 16.05.2023, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 18 mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému, aby poškodenému subjektu P. N. A. O. W., I. I.Á. N.. V.. H. XX, XXX XX K., IČO: 173 356 04, nahradil spôsobenú škodu vo výške 52,82 € (päťdesiatdva eur aj osemdesiatdva eurocentov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.