

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 6T/77/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512010328
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512010328.2

Rozhodnutie

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d n u t i e :

Obvinení:

X./ R. - B.. XX.XX.XXXX P. W., X. Č.H., D.. U. Č.. XX, C..
W.- C., X. L. L.,

X./ T. R. - B.. X.X.XXXX P. W., X. Č.H., D.. U. Č.. XX, C..
W.- C., X. L. L.,

s ú v i n n í , ž e

v presne nezistenom čase od 11,00 hod. dňa 20.8.2011 do 19,00 hod. dňa 20.8.2011 spolu s ďalšími osobami po vzájomnej dohode preskočením oplotenia K. Š. H..U.. R., okres Košice- okolie, došli k skladu náhradných dielov, kde prestrihli visiacu zámku dverí a zo skladu odcudzili 4 ks bubnové brzdy, 2 ks poloos spodnej nápravy, 1 ks lamelovú spojku a 3 ks ojnice motora T 815 a tak spôsobili poškodenému P. H..U. O. B. X. prevádzka P. H..U.. Š. H..U.. R. škodu vo výške najmenej 584,28.-€,

t e d a

-spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, pričom spôsobili malú škodu a takýto čin spáchali vlámaním.

t ý m s p á c h a l i

spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 Tr. zákona, § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á :
1/. T. R.

Podľa § 245 ods. 3 Tr. zákona, v spojení § 36 písm. j), § 38 ods. 3, ods. 8, § 42 ods. 1 Tr. zákona, článku 6 ods. 3 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v znení Protokolu č.11 súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a), § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa mu výkon trestu podmienienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3,5 (tri a pol) roka s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 1 písm. j) Trestného zákona mu súd ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší výrok o treste obvineného T. R. v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3 T 67/2012 zo dňa 15.6.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.7.2012, ktorým bol obvinenému uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 3 rokov.

2/ T. R.

Podľa § 245 ods. 3 Tr. zákona, v spojení § 36 písm. j),l), § 38 ods. 3, ods. 8, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 353 ods. 2 Trestného poriadku súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a), § 51 od. 1, ods. 2 Tr. zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 1 písm. j) Trestného zákona mu súd ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší výrok o treste obvineného T. R. v rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3 T 67/2012 zo dňa 23.5.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.5.2012, ktorým bol obvinenému uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 20 mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd odkazuje poškodenú P. H..U., XXX XX O. B. X. s jej nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.