

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 2P/83/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312203411
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Turzová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6312203411.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľky J. L., X. M., E. XX.XX.XXXX, I. I., S. XXX/XX, proti odporcovi O. L., E. XX.XX.XXXX, I. Z., Š. XXX/XX, o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom L., A. L., E. XX.XX.XXXX W. A., A., E. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.04.2012 domáhala rozvodu manželstva uzavretého dňa 15.03.2005 v Brezne s odporcom a o úpravu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom pochádzajúcim z manželstva. Navrhovateľka zároveň žiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov.

Uznesením č.k. 2P/83/2012 - 18 zo dňa 21.05.2012 súd nepriznal navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov, toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.06.2012.

V zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov podaním návrh na začatie konania o rozvode konania vzniká poplatková povinnosť, súdny poplatok sa platí vo výške 66,- Eur (pol. 7 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení).

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 10 ods. 1 zákona 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, odvolania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Navrhovateľka bola vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku niekoľkokrát (výzvou zo dňa 22.06.2012, 26.07.2012 a 26.09.2012). Posledná výzva zo dňa 26.09.2012 bola navrhovateľke doručená dňa

09.10.2012. Nakoľko v stanovenej lehote súdny poplatok nebol zaplatený, súd rozhodol o zastavení konania v zmysle citovaného ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podané v 3 vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutou smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 O.s.p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.