

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13C/202/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112210815
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Slobodník
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2012:6112210815.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa J. X., Z.. XX. XX. XXXX, B. O., F. Z. XX/XX, Č. J., v konaní práv. zast. JUDr. Magdalénou Lesayovou, advokátkou, Trnava, Hlavná 27/A proti odporcovi J. O., Z.. XX. XX. XXXX, B. Q. L., Q. XXX/XX, o zaplatenie 1 000 000,-- Kč s príslušenstvom, o návrhu odporcu na priznanie oslobodenia od platenia súdnych poplatkov, takto

r o z h o d o l :

Súd odporcovi **n e p r i z n á v a** oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ, prostredníctvom právnej zástupkyne, sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25. 04. 2012 domáha voči odporcovi zaplatenia sumy 1 000 000,-- Kč s príslušenstvom. Uvedená suma predstavuje nesplatenú pôžičku na základe zmluvy o pôžičke.

Vo veci bol v skrátrenom konaní podľa ustanovenia § 172 OSP vydaný platobný rozkaz č. k. 10RO/156/2012 - 20 zo dňa 14. 06. 2012.

Proti vyššie citovanému platobnému rozkazu podal v zákonom stanovenej lehote dňa 09. 08. 2012 odporca odpor, v ktorom uviedol, že žalobný návrh je v celom rozsahu nedôvodný a že zo strany navrhovateľa mu nebola poskytnutá žiadna pôžička. Z týchto dôvodov žiadal, aby súd návrh zamietol.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 13C/202/2012 - 27 zo dňa 21. 08. 2012 bol odporca zaviazaný na zaplatenie súdneho poplatku za odpor v sume 2387,-- Eur, v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia. Predmetné uznesenie odporca prevzal dňa 24. 08. 2012.

Proti vyššie citovanému uzneseniu o zaplatení súdneho poplatku za odpor podal v zákonom stanovenej lehote odporca odvolanie a zároveň požiadal o priznanie oslobodenia od platenia súdnych poplatkov z dôvodu, že v uvedenom prípade nejde zo strany odporcu o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné bránenie práva a tiež, že jeho majetkové pomery odôvodňujú, aby bol zo strany súdu oslobodený od platenia súdnych poplatkov.

Podľa § 138 ods. 1 OSP, na návrh môže súd priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú a ak nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva. Ak nerozhodne súd inak, vzťahuje sa oslobodenie na celé konanie a má i spätnú účinnosť; poplatky zaplatené pred rozhodnutím o oslobodení sa však nevracajú.

Pre posúdenie dôvodnosti priznania oslobodenia od súdnych poplatkov sú rozhodujúce predovšetkým majetkové a sociálne pomery účastníka, ale i výška súdneho poplatku a povaha nároku.

Z tlačiva pre dokladov pomerov účastníka konania, ktorý navrhuje, aby mu bolo priznané oslobodenie od súdnych poplatkov, ktoré predložil odporca súd zistil, že tento je rozvedený, samostatne zárobkovo činnou osobou, avšak v súčasnosti podnikanie nevykonáva, nie je vedený na úrade práce, takže je bez príjmu. Býva v rodinnom dome, ktorého je spoluvlastníkom v jednej polovici. Mesačné výdavky spojené s bývaním uviedol 65,-- Eur voda, 65,-- Eur elektrina, 65,-- Eur plyn, 65,-- Eur teplo, 450,-- Eur iné (úver a podobne). Je vlastníkom pozemkov - orná pôda, trávnaté porasty, rodinného domu v Slovenskej Ľupči a staršieho rodinného domu v obci Dedinka, okres Nové Zámky. Vlastní motorové vozidlo - Alfa Romeo 159. Nemá žiadne úspory (peniaze v banke), ani stavebné sporenie. Peňažné pohľadávky voči tretím osobám nad 750,-- Eur nemá. Má úver v ČSOB v sume 5000,-- Eur, pôžičky od JPM finance v sume 23 600,-- Eur, ESSOX v sume 4500,-- Eur. Iné výdavky neuviedol žiadne. Mesačne uhrádza inkaso, telefón, stravu a PHM. Nemá vyživovaciu povinnosť, ani sa nestará o inú osobu. Iné súdne konania, v ktorých je účastníkom konania neprebiehajú. Ďalšie skutočnosti, ktoré by mal súd zohľadniť uviedol, že síce vlastní nehnuteľnosti, avšak tieto sú zaťažené záložnými právami.

Z oznámenia Geodetického a kartografického ústavu v Bratislave súd zistil, že odporca je vlastníkom resp. spoluvlastníkom nehnuteľností (ostatná plocha, zastavaná plocha a nádvorie, záhrada, rodinný dom, orná pôda, trvalý trávnatý porast, lesný pozemok - č. l. 44 - 47 spisu) v katastrálnom území Bardoňovo, okres Nové Zámky; v katastrálnom území Dedinka, okres Nové Zámky, v katastrálnom území Brusno, okres Banská Bystrica, v katastrálnom území Slovenská Ľupča, okres Banská Bystrica.

Z oznámenia Okresného riaditeľstva PZ v Banskej Bystrici súd zistil, že odporca je vlastníkom motorových vozidiel - osobné vozidlo ROVER 25 RF/25/WN06N, odhlásené; osobné vozidlo NISSAN SERENA C23W/D/D2m odhlásené; osobné vozidlo ALFA ROMEO 147 937AXB1A/01, odhlásené; motocykel PIAGIO SKIPPER SRT5 M21/2/00, v premávke; osobné vozidlo ALFA ROMEO 166 936/A3000/05, v premávke; osobné vozidlo FIAT BRAVO 182/AR1AA/22B, v premávke; držaných vozidiel s iným vlastníkom - ALFA ROMEO 159, v premávke. Na žiadne z uvedených motorových vozidiel nie je vyznačená blokácia.

Pre posúdenie oslobodenia od platenia súdnych poplatkov sú rozhodujúce celkové majetkové pomery účastníka, ale aj povaha nároku a výška poplatku. Nepriaznivá súčasná situácia odporcu je dôsledkom skutočností, ktoré majú pôvod v jeho podnikaní. Pre podnikateľskú činnosť je typické, že so sebou nesie i riziko neúspechu. Ak by nepriaznivá situácia ako dôsledok neúspechu v podnikaní bola dôvodom pre oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, znamenalo by toto prenesenie rizika, ktoré je spojené s podnikaním na štát.

Súd na základe predložených dokladov a po zvážení majetkových pomerov odporcu dospel k záveru, že u odporcu nie sú splnené zákonné predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov v zmysle vyššie citovaného § 138 ods. 1 OSP.

Na základe uvedených skutočností potom súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému

rozsudku smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozsudok, v čom je rozsudok alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. (§ 205 ods. 1 OSP).