

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 17T/48/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323011061  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323011061.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudkyňou JUDr. Mariannou HOSŤOVECKOU, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku v Galante dňa 25. 09. 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinená G. M., rod. J., nar. XX. XX. XXXX v D., trvale bytom K., O. XXX/XX,

U Z N Á V A S A Z A V I N N Ů , Ž E

ako matka maloletého S.R., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Poste restante G., Y. M., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Poste restante G. a maloletej A.R., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Poste restante G., si na adrese trvalého bydliska O. XXX/XX, K. a všade tam, kde sa zdržiavala vo vzťahu k maloletému S.R., nar. XX. XX. XXXX, Y. M., nar. XX. XX. XXXX a maloletej A. R., nar. XX. XX. XXXX v období od mesiaca december 2019 až doposiaľ, riadne neplnila vyživovaciu povinnosť určenú rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 21P/13/2019 zo dňa 10. 04. 2019, právoplatným a vykonateľným dňom 07. 05. 2019, v rámci ktorého jej bola uložená povinnosť prispievať na výživu každého z maloletých detí (maloletého S.R., nar. XX. XX. XXXX, Y. M., nar. XX. XX. XXXX a maloletej A. R., nar. XX. XX. XXXX) sumou vo výške 50,- eur vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám otca M. M., nar. XX. XX. XXXX, čím obvinenej G. M. za obdobie od decembra 2019 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 6900,- eur,

T E D A

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

Č Í M S P Á C H A L A :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona.

Z A T O J E J U K L A D Á :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona jej ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatila zameškané výživné.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).