

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 0T/48/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612000167
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2012:3612000167.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Č.k. 0T/48/2012-47

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Partizánske sudcom pre prípravné konanie JUDr. Boženu Brinčíkovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený

Ľ. D. B. Y. F. A. B. L. , nar. XX.XX.XXXX v R. U. R.,

r.č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom U. Č.. XXX,

toho času bytom R. Č.. X,

zamestnaný, ženatý

r o z h o d o l :

je v i n n ý , ž e :

dňa 27.10.2012 v čase o 18.50 hod. v Obci R. , po ceste II/593 viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, ev. č. D. XXX K., červenej farby, kde v km 39,0 v smere od centra obce na D.E.Y. zavinil dopravnú nehodu, kedy pri prejazde ľavotočivou zákrutou vyšiel s vozidlom vpravo mimo cestu na chodník, kde narazil prednou časťou vozidla do stĺpu verejného osvetlenia č.83, pričom počas dokumentovania dopravnej nehody bol podrobený orientačnej dychovej skúške, prístrojom Dräger č. ARZK - 0031 a bola mu nameraná hodnota alkoholu v dychu 0,88 mg/l, teda 1,83 promile a súčasne bolo zistené, že viedol vozidlo hoci mal rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/24/2010 zo dňa 02.06.2010,

právoplatným dňa 02.06.2010 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 3 roky a to do 02.06.2013,

t e d a :

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l :

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ , § 37 písm. h/ a § 38 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na vrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz s ručí, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa ods. 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol

podaný neoprávnenou osobou, oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.