

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 18C/18/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722202138  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Menichová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5722202138.9

## Uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: J.. W. T., N.. XX.XX.XXXX, A. R.. T. XXX/X, XXX XX A., zastúpeného: AK JUDr. Silvia Tatarková, s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Škultétyho 472/10, 036 01 Martin, IČO: 36 868 108, proti žalovanej: J.. P. T., N.. XX.XX.XXXX, A. R.. T. XXX/X, XXX XX A., zastúpenej: JUDr. Vladimír Kašuba, PhD., advokát, so sídlom Holubyho 51, 036 01 Martin, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Martin č.k. 18C/18/2022-301 zo dňa 31.08.2023 sa v jeho elektronickej podobe v záhlaví uznesenia v časti označenia spisovej značky konania na 2. a 3. strane uznesenia opravuje tak, že správne znie:

„18C/18/2022“

### odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 18C/18/2022-301 zo dňa 31.08.2023 súd rozhodol o zastavení konania a žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.
2. V elektronickej podobe predmetného uznesenia, t.j. uznesenia, ktoré súd zadával do elektronického súdneho spisu, súd v záhlaví na 2. a 3. strane uznesenia uviedol nesprávnu spisovú značku konania 17C/17/2019 namiesto správnej spisovej značky 18C/18/2022. V záhlaví uznesenia na 1. strane je spisová značka konania 18C/18/2022 uvedená správne. Uznesenie súd stranám sporu doručoval elektronicke, t.j. stranám sporu resp. ich zástupcom bolo uznesenie doručené v podobe zadanej v elektronickej súdnej registri.
3. Zástupca žalovanej navrhol opravným uznesením uznesenie č.k. 18C/18/2022-301 v časti nesprávne uvedenej spisovej značky konania 17C/17/2019 na 2. a 3. strane opraviť.
4. Na všetkých stranách písomného vyhotovenia predmetného uznesenia, t.j. uznesenia, ktoré sa nachádza v súdnom spise, je spisová značka konania 18C/18/2022 uvedená správne.
5. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
6. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
7. Súd pri oprave elektronickej podoby uznesenia postupoval podľa vyššie cit. ustanovení zákona a zrejmu nesprávnosť spočívajúcu v nesprávne uvedenej spisovej značke konania v záhlaví na 2. a 3. strane elektronickej podoby uznesenia č.k. 18C/18/2022-301 zo dňa 31.08.2023 opravil tak, ako to uviedol vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. (§ 357 písm. f/ CSP)

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)