

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41T/92/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112011190
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2012:8112011190.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom dňa 26. októbra 2012 podľa § 353 Tr. por. takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ R. R., Q.. XX.XX.XXXX R.K., W. U. R., D. Č.. X, W..Č.. Ú. R.

2/ P. S., Q.. XX.XX.XXXX T. R., W. U. R., K. J. Č.. XX

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i

z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona spáchaných formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, pretože

dňa 18.01.2012 v čase od 19.00 hod. do 22.00 hod. v Prešove na ul. Slávičej č. 15, po vzájomnej dohode vnikli do rodinného domu tak, že doposiaľ nezisteným predmetom vypáčili vchodové dvere na dome, vošli dnu, dom prehľadali a do vaku zeleno - čiernej farby si nachystali 1 ks kávovar čiernej farby značky Philips, 1 ks žehlička bielej farby značky ETA s návodom a s krabicou a do igelitovej tašky dali nástenné hodiny hnedej farby, pričom tieto všetky veci nechali položené na gauči v kuchyni, čím takto svojim konaním spôsobili poškodením zariadenia škodu pre Exercičný dom Jezuitov v Prešove, ul. Pod Kalváriou č. 81 škodu vo výške 11 Eur, následne prešli do susednej chaty s popisným číslom 37, kde nezisteným predmetom vypáčili zámok na vchodových dverách, vošli dnu, avšak nič neukradli, čím takto svojim konaním spôsobili poškodením zariadenia pre majiteľku chaty J. W., W.. U. R., I.. R. Č.. XX, škodu vo výške 20 Eur, napriek tomu, že obv. R. R., Q.. XX.XX.XXXX bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozkazom Obvodného úradu Prešov zo dňa 08.06.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.07.2011 a obv. P. S., Q.. XX.XX.XXXX bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozkazom Obvodného úradu Prešov zo dňa 03.08.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.08.2011,

t e d a

- spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a čin spáchali vlámaním, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

- neoprávnene vnikli do obydla iného

a odsudzujú sa za to :

R. R.:

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože má za to, že nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 20.09.2012, sp.zn. 3T/61/2012 podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona považuje za dostatočný.

P. S.:

Podľa § 194 ods. 1 a § 38 ods. 2 Tr. zákona pri rovnosti poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona oproti priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Tr. zákona v spojení s § 41 ods. 1 Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obvinení p o v i n í spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej J. W., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. R., R. XX škodu vo výške 11 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd odkazuje poškodenú J. W., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. R., R. XX so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 /ôsmich/ dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť ako je uvedené vyššie, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.