

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: OT/141/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010707
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010707.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. B. C. D. E. F. , nar. X.X.XXXX v G., trvale bytom H., I. XXX/XX

uznáva sa za vinného , že:

napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T 31/2021 zo dňa 29.04.2021, právoplatným dňa 23.06.2021, uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu zaň uložený, okrem iného, aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov,

a napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT 84/2021 zo dňa 21.09.2021, právoplatným dňa 07.10.2021, uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d) Trestného zákona a bol mu zaň uložený, okrem iného, aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov,

a napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T 19/2023 zo dňa 31.05.2023, právoplatným dňa 12.09.2023, uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d) Trestného zákona a bol mu zaň uložený, okrem iného, aj trest zákazu vedenia motorových vozidiel všetkého druhu v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov,

a napriek tomu, že mu bola Rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Prievidza sp. zn. ORPZ-PD-ODI-88, 89, 90, 91/2022-SK zo dňa 13.04.2022, právoplatným dňa 18.05.2022, uložená, okrem iného, aj sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov,

viedol dňa 23.09.2023 v čase okolo 02.10 hod. osobné motorové vozidlo značky F. F. s evidenčným číslom H. v meste Prievidza po miestnej komunikácii po Ulici Mierové námestie, kde bol následne zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Prievidza na parkovisku pred obchodným domom LIDL, pričom sa snažil z miesta ujsť, pričom po bezprostredne nasledujúcom obmedzení osobnej slobody bol hliadkou PZ vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúšky na možnú prítomnosť alkoholu v organizme, ktorú bez odôvodnenia odmietol, pričom aj následnú výzvu hliadky PZ k podrobeniu sa lekárskemu vyšetreniu odberom krvi alebo iného biologického materiálu na zistenie nožnej prítomnosti alkoholu ako aj inej nožnej návykovej látky v organizme taktiež bez odôvodnenia odmietol, a bol pred týmito výzvami poučený hliadkou PZ o následkoch takéhoto odmietnutia,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- pri výkone inej činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom, a odmietol sa podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1, písm. d) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov,

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov a za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 4, § 37 písm. h/, m/, § 36 písm. l/ Trestného zákona k ú h r n n é m u trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno b) Trestného zákona pre výkon trestu z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2, 3 Tr. zák. k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 5 (päť) rokov 7 (sedem) mesiacov.

.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.