

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 8C/186/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512215905
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ivanecká
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512215905.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľa: PLOVYS s.r.o., so sídlom Humenská 7, Košice, IČO: 43 837 255 proti odporcovi: E. Č., G.. X.XX.XXXX, K. I. XXX, Z., o naplnenie kúpnej zmluvy a doplatenie kúpnej ceny takto

rozhodol:

I. Podanie navrhovateľa zo dňa 13.9.2012 **o d m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím podaním zo dňa 13.9.2012 domáhal, aby súd uložil odporcovi, aby prevzal tovar podľa objednávky a doplatil kúpnu cenu podľa dohody.

Vzhľadom na to, že nesprávnosť a neúplnosť tohto podania bránili jeho vecnému vybaveniu, súd v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p. uznesením č.k. 8C/186/2012-5 zo dňa 25.9.2012 vyzval navrhovateľa na jeho opravu a doplnenie s príslušným zákonným poučením a za týmto účelom bola navrhovateľovi poskytnutá 10 dňová lehota pod následkom odmietnutia podania v prípade jej márneho uplynutia.

Uznesenie sa navrhovateľovi nepodarilo doručiť do vlastných rúk, nakoľko zásielka bola z adresy uvedenej v návrhu na začatie konania, ktorá je totožná s adresou zapísanou v obchodnom registri, vrátená súdu s reláciou, že navrhovateľ je na tejto adrese neznámy. Nakoľko navrhovateľovi, ktorý je právnickou osobou, nebolo možné písomnosti doručiť na adresu zapísanú v obchodnom registri, a iná adresa nie je súdu známa, súd v zmysle § 48 ods. 2 O.s.p. považoval písomnosť za doručенú aj napriek tomu, že sa osoba, ktorá je oprávnená konať za právnickú osobu o tom nedozvedela, po troch dňoch od vrátenia nedoručenej zásielky súdu. Zásielka bola vrátená súdu dňa 8.10.2012, a v zmysle § 48 ods. 2 O.s.p. možno ju považovať za doručенú dňa 12.10.2012. Lehota na doplnenie návrhu márne uplynula dňa 22.10.2012.

V zmysle ustanovenia § 42 ods. 3 O.s.p. z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V zmysle ustanovenia § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh, ktorý má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p.) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov,

údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoláva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. V ods. 2 cit. zák. ust. sa uvádza, že navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa § 43 ods. 1 O.s.p. najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Na základe vyššie uvedených skutočností, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, súd podanie navrhovateľa zo dňa 13.9.2012 odmietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie, písomne a v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.), t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, datovania a podpisu odvolateľa, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.