

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/62/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712010279
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6712010279.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní dňa 26. 10. 2012, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Janette Nôtovej a prísediacich Anny Pačekovej a Vladimíra Kapustu, v trestnej veci obžalovaného K. G., stíhaného pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods.1 písm. c/, písm. d/ Tr. zákona takto

r o z h o d o l :

K. G. F. D. X. F. H., nar. XX. XX. XXXX v L. S., trvale bytom H., N. XXX/XX, t. času vo väzbe v Ústave na výkon väzby G. G.,

je v i n n ý ,

že

odo dňa 07. 10. 2011 najneskôr do 04.16 hod. dňa 10. 10. 2011 vo L., okres L. prechovával rastlinný materiál rodu Cannabis (konopa) o hmotnosti 59,8 g v nevysušenom stave, 15,40 g po vysušení, z toho 13,90 g upotrebiteľný podiel rastlinného materiálu s priemernou koncentráciou 10,8 % hmotn. účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC), obsahujúci 1 501 mg čistého THC, čo zodpovedá 50-tim až 139-tim obvykle jednorazovým dávkam spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku používateľa, ktorý rastlinný materiál našiel v časti G. Z. v igelitovej taške Tesco a tento si následne ponechal, pričom rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok a THC ako hlavná aktívna zložka konopy je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradení do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a

- neoprávnene zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu omamnú a psychotropnú látku.

č í m s p á c h a l

- zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods.1 písm. c/, písm. d/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 172 ods.1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j/, l/, § 38 ods.2, 3, § 41 ods.1, 2 a § 42 ods.1 Tr. zákona, § 39 ods.1, 3 písm. e/ a § 46 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 51 ods.1, 2 Tr. zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba na 5 (päť) rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods.2, 3 písm. b/ Tr. zákona sa obžalovanému počas skúšobnej doby ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zákona z r u š u je sa výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 81/2012 zo dňa 13. 06. 2012, právoplatný 29. 06. 2012, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov s podmienecným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov s probačným dohľadom, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzuje, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe obžaloby Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 05. 04. 2012 bolo vykonané na tunajšom súde hlavné pojednávanie dňa 26. 10. 2012.

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný vyhlásil so súhlasom súdu, že nepopiera spáchanie predmetného skutku. Na otázky súdu podľa § 333 ods.3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. poriadku odpovedal zhodne - áno. Prokurátor navrhol prijať toto vyhlásenie. Keďže vyhlásenie obžalovaného bolo v súlade s dôkazmi zabezpečenými v prípravnom konaní, súd podľa § 257 ods.6 Tr. poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného a v ďalšom konaní vykonal dokazovanie súvisiace s výrokom o treste.

Obžalovaný svojím konaním po objektívnej i subjektívnej stránke naplnil všetky znaky zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods.1 písm. c/, písm. d/ Tr. zákona, pretože si v rozpore so zákonom zadovážil a prechovával omamnú a psychotropnú látku a to konkrétne rastlinný materiál rodu Cannabis s obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinol (THC), ktoré sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch zaradené medzi omamné a psychotropné látky.

Pri ukladaní druhu a výmery trestu súd postupoval v súlade s ustanovením § 34 ods.1, 4 Tr. zákona. Obžalovanému poľahčovalo, že sa k spáchaniu trestného činu pred súdom priznal a svoje konanie oľutoval, ako aj skutočnosť, že do spáchania skutku viedol riadny život. Pri ukladaní trestu u obžalovaného prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu podľa § 42 ods.1 Tr. zákona, pretože bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 81/2012 zo dňa 13. 06. 2012, právoplatný 29. 06. 2012, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným zo zločinu rovnakého charakteru a bol mu uložený podmienecný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov s probačným dohľadom. Zároveň mu bol uložený zákaz požívania alkoholických a iných návykových látok. Keďže súd odsudzoval obžalovaného za dva trestné činy, z ktorých aspoň jeden je zločinom, trestná sadzba sa sprísňuje v zmysle asperačnej zásady podľa § 41 ods.2 Tr. zákona. S prihliadnutím na osobu obžalovaného ako aj na okolnosti prípadu, kedy sa obžalovaný dopustil trestnej činnosti drogového charakteru, ktorá sa týkala neoprávneného zadováženia a držby marihuany, ktorá je typovo menšej závažnosti oproti iným druhom omamných a psychotropných látok, uvedenú trestnú sadzbu súd považoval za neprímerane prísnu a určil obžalovanému trest odňatia slobody pod dolnou hranicou a to vo výmere 3 rokov. Zároveň bol obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov s uložením probačného dohľadu, počas skúšobnej doby bolo obžalovanému uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze užívania návykových látok. Zároveň v súlade s ustanovením § 42 ods.2 Tr. zákona bol zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 81/2012. Počas skúšobnej doby bude súd sledovať prostredníctvom probačného dohľadu, či obžalovaný skutočne vedie riadny život a či dodržiava uložené obmedzenie. V opačnom prípade obžalovanému hrozí, že bude musieť trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov vykonať. Súd mal zato, že takto uložený trest splní svoj účel výchovný vo vzťahu k individuálnej ako aj generálnej prevencii, ako aj účel represívny vo vzťahu k samotnému obžalovanému.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).