

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 50T/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123011965
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Valachová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123011965.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinení:

1. A. B. - nar. XX.XX.XXXX v A. C. D., E. D. XXX/XX,
A. C. D., okres Košice – okolie
2. F. G. – nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom E. I. XXX/XX,
A. C. D., okres Košice – okolie

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i , ž e

v katastrálnom území A., okres Košice – okolie na Železničnej stanici v A. C. D., dňa 08.06.2023 v čase okolo 09.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode došli k uzamknutej súvisle neoplotenej budove bez popisného čísla, kde obvinený A. B. rukami vylomil lexan – polykarbonatovú dosku o rozmeroch 1,5 x 0,8 m tvoriacu výplň okna nachádzajúceho sa na východnej strane budovy vo výške 2 m, následne zodvihol obvineného F. G. a ten cez vzniknutý otvor vnikol do budovy, z ktorej vzal dlhých 20 ks plotových pozinkovaných rúr dlhých 2500 cm s priemerom 5 cm, ktoré podal obvinenému A. B., ktorý ich naložil na pripravený vozík, spôsobiac odcudzením týchto rúr poškodenej spoločnosti VENTO-reality s.r.o. so sídlom Americká trieda 11, 040 13 Košice – mestská časť Sídliisko Ťahanovce IČO: 36 776 645 škodu vo výške 320 eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 15 Eur, pričom obvinený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 5T/41/2021 zo dňa 09.03.2022 právoplatným toho istého dňa, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 250 hodín.

t e d a

obvinený A. B.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

obvinený F. G.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním

t ý m s p á c h a l i

obvinený A. B.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Obvinený F. G.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s ú d

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému A. B. vzhľadom na odsúdenie Trestným rozkazom Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 5T 39/2023 zo dňa 25.04.2023, právoplatným 25.04.2023, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody

v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov, pretože takto uložený trest je dostatočný.

Z a t o s ú d u k l a d á
obvinený F. G.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obom obvineným povinnosť nahradiť škodu poškodenému spol. VENTO – reality s.r.o. so sídlom Americká trieda 11, 040 13 Košice – Mestská časť Sídliisko Ťahanovce, IČO: 36 776 645 v sume 15 (pätnásť) Eur a to spoločne a nerozdielne.

Poučenie:

proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.