

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/99/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011002
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323011002.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 25.09.2023 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E.,
F. XXX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

od 20.39 h dňa 21.10.2022 do 15.35 h dňa 29.10.2022 v Slatine prostredníctvom internetovej stránky G. - číslo inzerátu XXXXXXXXXX, ponúkal na predaj hernú konzolu Sony Playstation 3, model CECH-2504A, výrobné číslo XX-XXXXXXXX-XXXXXXXX-XXXX-XXXX, ktorá mala nainštalovaný neoriginálny firmware HEN verzie 4.86 so spúšťačom neoriginálnych kópií video hier MULTIMATT verzie 4.85.01 na predmetnej konzole, o čom mal vedomosť a ktorú následne dňa 29.10.2022 v obci Slatina predal za sumu 70 eur H. I., čím s poukazom na § 60 odsek 2 písmeno a) zákona č. 185/2015 Z.z. Autorský zákon v znení neskorších predpisov neoprávnene zasiahol do zákonom chránených práv k počítačovému programu a iným dielam, ktorých nositeľom je spoločnosť Sony Computer Entertainment Europe Limited, 10 Great Marlborough Street, WI F 7LP Londýn, Veľká Británia,

t e d a

- neoprávnene zasiahol do zákonom chránených práv k dielu,

t ý m s p á c h a l

- prečin porušovania autorského práva podľa § 283 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 283 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno I/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / mesiace.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí, a to 1 kus hernej konzoly zn. SONY PlayStation 3, čiernej farby, model CEH-2504A, výrob. č. XX-XXXXXXXX-XXXXXXXX-XXXX-XXXX, 1 kus herného ovládača zn. SONY, čiernej farby, výr. č. 0651041800800 a 1 kus napájacieho sieťového kábla, čiernej farby, dĺžky 150cm, ktoré sú uložené na Okresnom riaditeľstve PZ v Leviciach, Odbore poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ v Šahách a zapísané v Knihe zaistených, odňatých a uschovaných vecí pod evidenčným číslom č. 8/2011 a pod poradovým číslom 4/2023.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému A. B. nahradiť poškodenej Sony Interactive Entertainment Europe Limited, so sídlom 10 Great Marlborough Street, London, W1F 7LP, Spojené kráľovstvo spôsobenú škodu vo výške 102,47 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodenú Sony Interactive Entertainment Europe Limited, so sídlom 10 Great Marlborough Street, London, W1F 7LP, Spojené kráľovstvo odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 99/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.