

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4C/91/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712206503
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Ježíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712206503.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Stredoslovenská energetika, a.s., Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008, právne zastúpený Mgr. Pavol Karman, advokát, Veľká okružná 26A, Žilina proti odporcovi T. L., B.. XX.XX.XXXX, X. Š.Š. XX v konaní o zaplatenie sumy 335,33 eur takto

rozhodol:

Súd opravuje vo výrokovej časti rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 18.09.2012 č.k. 4C/91/2012-26 sumu celkových trov právneho zastúpenia, ktorá suma má byť správne uvedená:

... 178,60 eur ...

Vo zvyšnej časti ostáva rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 18.09.2012 č.k. 4C/91/2012-26 nezmenený.

odôvodnenie:

V hore uvedenej právnej veci súd na podnet právneho zástupcu navrhovateľa skontroloval rozsudok Okresného súdu Považská bystrica zo dňa 18.09.2012 č.k. 4C/91/2012-26 a zistil, že v písomnom vyhotovení rozhodnutia je zjavná nesprávnosť spôsobená chybou v počítaní, kedy súd správne vyčíslil trovy právneho zastúpenia na sumu 178,60 eur a trovy konania - zaplateného súdneho poplatku z podaného návrhu na sumu 20 eur, v písomnom vyhotovení však nesprávne vo výrokovej časti priznal navrhovateľovi trovy konania 20 eur a trovy právneho zastúpenia 198,60 eur, kde sumu 20 eur opätovne pripočítal.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V danom prípade sa nesporne jedná o chybu v počítaní, ktorú súd postupom podľa § 164 O.s.p. opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Považská Bystrica v 3 vyhotoveniach.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis aj s prílohami.. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha

Nepodaním odvolanie v lehote rozhodnutie nadobúda právoplatnosť.

V prípade, že je rozhodnutím uložená povinnosť a povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.