

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 12Pc/11/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823218907  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823218907.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom B., C. X/X, zastúpená JUDr. Janou Bezákovou, advokátkou so sídlom v Prievidzi, Bakalárska 6, proti bývalému manželovi navrhovateľky: D. B., nar. XX.X.XXXX, bytom B., XX. E. X/XX, o určenie príspevku na výživu rozvedenej manželky, takto

### rozhodol:

Schvaľuje zmier uzavretý účastníkmi v tomto znení:

D. B., nar. XX.X.XXXX, sa zaväzuje, s účinnosťou od 1.9.2023 do 16.9.2025, prispievať na výživu svojej bývalej manželky, A. B., nar. XX.X.XXXX, mesačne sumou 60 eur, k jej rukám, mesačne vždy vopred, najneskôr do 15. dňa príslušného kalendárneho mesiaca, s tým, že príspevok na výživu za mesiac september 2023 zaplatí do 30.9.2023.

### odôvodnenie:

- Návrhom, podaným na tunajší súd, dňa 31.7.2023, sa navrhovateľka domáhala voči svojmu bývalému manželovi určenia príspevku na výživu rozvedeného manžela v sume 200 eur mesačne.
- Bývalý manžel navrhovateľky s takýmto návrhom navrhovateľky nesúhlasil.
- V priebehu konania, bývalí manželia uzavreli, dňa 7.9.2023, dohodu podľa § 51 Občianskeho zákonníka a § 72 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
- Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 72 ods. 1 až 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pritom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi. Príspevok na výživu rozvedeného manžela možno priznať najdlhšie na dobu piatich rokov, odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o rozvode. Súd môže výnimočne túto dobu predĺžiť, ak rozvedený manžel, ktorému súd príspevok priznal, nie je z objektívnych dôvodov schopný sám sa živiť ani po uplynutí tejto doby, najmä ak ide o toho manžela, ktorému bolo v konaní o rozvod manželstva zverené do osobnej starostlivosti dieťa s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom alebo o manžela, ktorý má sám dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom, vyžadujúci sústavnú opateru.
- Podľa § 73 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, právo na príspevok na výživu zanikne, ak oprávnený manžel uzavrie nové manželstvo alebo ak povinný manžel zomrie.

7. Podľa § 148 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecnými právnymi predpismi.

8. Zhodnotiac výsledky dokazovania, dospel súd k právnemu záveru, že zmier uzavretý medzi navrhovateľkou a jej bývalým manželom v priebehu konania, dňa 7.9.2023, nie je v rozpore s právnymi predpismi (§ 72 a § 75 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine), a preto ho súd schválil.

9. V konaní bolo preukázané, že účastníci boli bývalí manželia, ktorých manželstvo bolo rozsudkom tunajšieho súdu, č.k. 7Pc/9/2020-29, zo dňa 28.8.2020, ktorý neobsahuje bližšie odôvodnenie, právoplatne, dňa 16.9.2020, rozvedené. Bývalí manželia počas manželstva nadobudli do svojho vlastníctva viaceré nehnuteľnosti (byť, garáž a pozemky), s tým, že o vypořádání svojho majetku sa takisto v priebehu konania, dňa 7.9.2023, v súlade s ustanovením § 149 a nasl. Občianskeho zákonníka, dohodli. Z listinných dôkazov založených v spise mal súd takisto preukázané, že obaja bývalí manželia sú starobní dôchodcovia, pričom navrhovateľka poberá starobný dôchodok vo výške 410,50 eur mesačne a jej bývalý manžel vo výške 1.011 eur mesačne. Podľa vyjadrenia bývalých manželov, priemerné mesačné náklady u navrhovateľky predstavujú sumu asi 381,22 eur (vrátane stravy) a u jej bývalého manžela vo výške 352 eur (bez stravy).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).