

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 10P/97/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812214075  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812214075.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi sudkyňou JUDr. Katarínou Zajacovou vo veci starostlivosti o maloletú L. I., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov: matky L. D., nar. X.XX.XXXX, t.č. G. liečebňa Veľké Zálužie, otca neuvedeného, o návrhu navrhovateľky Nory I., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., Y. XXXX/X o zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti a určení vyživovacej povinnosti matky, takto

### rozhodol:

M e n í rozsudok Okresného súdu v Prievidzi, č.k. 5P/22/2008-57 zo dňa 14.1.2009 tak, že maloletú L. I., nar. 15.10.2006 z v e r u j e do pestúnskej starostlivosti L. I., nar. XX.XX.XXXX, od X.XX.XXXX.

Matka maloletého dieťaťa je p o v i n n á platiť na výživu maloletej L. výživným zodpovedajúcim 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, najmenej 33,- eur mesačne, na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Nitre, vedený v Štátnej pokladnici v Bratislave, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, od 3.10.2012.

Dlžné výživné za mesiac október 2012 v sume 33,- eur je matka maloletého dieťaťa p o v i n n á zaplatiť na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Nitre, vedený v Štátnej pokladnici v Bratislave, v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Oprávnením a povinnosťou pestúna je osobne sa o maloletú L. starať, vychovávať, zabezpečovať jej každodenné potreby, spravovať jej veci tak, aby neutrpela žiadnu ujmu na svojich majetkových právach, zastupovať dieťa v bežných veciach a spravovať jeho majetok v bežných veciach. V prípade nesúladu rozhodnutia zákonného zástupcu maloletej v podstatných veciach so záujmami dieťaťa, je pestún o p r á v n e n ý obrátiť sa na súd, na preskúmanie tohto rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala zmeny rozsudku tunajšieho súdu č.k. 5P/22/2008-57 zo dňa 14.1.2009, ktorým bolo maloletá zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti jej a bývalého manžela K. I. z dôvodu, že ich manželstvo bolo rozsudkom tunajšieho súdu 17P/61/2012-35 zo dňa 3.10.2012 rozvedené.

C.I. nemal voči obsahu podaného návrhu žiadne výhrady a súhlasil so zverením maloletej do pestúnskej starostlivosti bývalej manželke.

Matka súhlasila so zverením maloletej T. do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky.

Kolíznym opatrovníkom súhlasil so zverením maloletej C. pestúnke.

Matka maloletého dieťaťa sa na pojednávanie neustanovila, napriek riadne vykázanému doručeniu predvolania. Pojednávanie z dôležitého dôvodu odročiť nežiadala, preto súd v súlade s ust. § 101 ods. 2 O.s.p. vo veci konal a rozhodol v jej neprítomnosti, s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dôkazy.

Po vypočutí pestúnov, oboznámení sa s obsahom spisu tunajšieho súdu 5P/22/2008, 17P/61/2012, 13P/423/2011, s písomným vyjadrením matky k návrhu zo dňa 11.10.2012, s rodným listom maloletého dieťaťa, so správou o šetrení rodinných pomerov u pestúanky zo dňa 23.10.2012, súd zistil nasledovný skutkový stav:

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5P/22/2008-57 zo dňa 14.1.2009 bol maloletá L. zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov K. I. a L. I.. Matka dieťaťa bola povinná prispievať na výživu maloletej výživným v sume 33,- eur mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi.

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 17P/61/2012-35 zo dňa 3.10.2012, právoplatným dňa 3.10.2012 bolo manželstvo pestúnov rozvedené.

Matka dieťaťa v písomnom vyjadrení zo dňa 11.10.2012 súhlasila so zverením maloletej L. do pestúnskej starostlivosti L. I. z dôvodu, že sa v súčasnosti nachádza v nariadenej ústavnej protitoxikomanickej liečbe v Psychiatrickej nemocnici Veľké Zálužie a nie je schopná sa postarať o maloletú L..

Pestúanka sa o maloletú L. stará aj po rozvoze manželstva a býva s ňou v spoločnej domácnosti. V spoločnej domácnosti s nimi žije aj maloletý K., nar. X.X.XXXX pochádzajúci z jej manželstva.

Kolízny opatrovník súhlasil so zverením maloletej L. pestúanke. Poukázal na to, že matka má na výživnom dlh a za neplatenie vyživovacej povinnosti bola odsúdená na nepodmienečný trest odňatia slobody na 3,5 roka, ktorý vykonávala v ÚVTOS Ilava. Z výkonu trestu bola umiestnená do psychiatrickej liečebne vo Veľkom Záluží. Vykonaným šetrením v domácnosti pestúanky neboli v starostlivosti o maloleté dieťa zistené žiadne nedostatky.

Podľa § 48 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú, alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady. Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území SR, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme dieťaťa. Maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom. V rozhodnutí súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

Podľa § 50 ods. 1 Zákona o rodine, pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súhlas pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 50 ods. 5 Zákona o rodine, počas výkonu pestúnskej starostlivosti rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti len v rozsahu, v akom nepatria pestúnovi. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Ak sa s pestúnom nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo pestúna súd.

Podľa § 51 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom, alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné, rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali orgánom sociálno-právnej ochrany detí.

Podľa § 52 ods. 1 písm. f) Zákona o rodine, pestúnska starostlivosť zaniká rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 52 ods. 3 Zákona o rodine, ak zanikla pestúnska starostlivosť podľa odseku 1 písm. f) a rodičia naďalej nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, súd môže na návrh jedného z bývalých manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti, ponechať maloleté dieťa v jeho osobnej starostlivosti, ak je to v záujme maloletého dieťa, najmä s ohľadom na jeho citové väzby a stabilitu výchovného prostredia. Návrh môže jeden z manželov podať zároveň s návrhom na rozvod.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Zhodnotením skutkového stavu dospel súd k právnomu záveru, že návrh na zverenie maloletej L. do pestúnskej starostlivosti je dôvodný.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 17P/61/2012-35 zo dňa 3.10.2012, právoplatným dňa 3.10.2012 bolo manželstvo spoločných pestúnov rozvedené. Rozvodom manželstva pestúnov, ktorým bola maloletá L. zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti zanikla pestúnska starostlivosť v súlade s cit. ust. § 52 ods. 1 písm. f/. Matka maloletej L. naďalej nemôže zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú L., pretože sa nachádza v Psychiatrickej liečebni vo Veľkom Záluží. V záujme maloletej L. je jej zverenie do pestúnskej starostlivosti navrhovateľke, ktorá aj po rozvode manželstva zabezpečuje osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré s ňou žije v spoločnej domácnosti. Súd v súlade s cit. ust. § 52 ods. 3 Zákona o rodine ponechal maloletú L. v pestúnskej starostlivosti navrhovateľke, u ktorej neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloletú a zároveň jej vymedzil rozsah práv a povinností, v súlade s ust. § 48 ods. 4 Zákona o rodine.

Matka maloletého dieťaťa je v Psychiatrickej liečebni vo Veľkom Záluží, nedosahuje žiadny príjem, preto jej vyživovacia povinnosť bola určená v rozsahu minimálneho výživného, v súlade s ust. § 62 ods. 3 Zákona o rodine, v sume zodpovedajúcej 30 % zo sumy životného minima určeného na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, najmenej však v sume 33,- eur, ktoré je povinná poukazovať Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Nitre.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.