

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 15P/369/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8312214500
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Donič
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2012:8312214500.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudcom JUDr. Vladimírom Doničom v právnej veci navrhovateľky: M. D., trvale bytom Q. XX, proti odporcovi: K. D., trvale bytom H. L., R. U. X, o určenie príspevku na výživu rozvedenej manželky, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľky **z a m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala dňa 10.10.2012 na tunajšom súde návrh, ktorým žiadala určiť príspevok na výživu rozvedenej manželky zo strany odporcu ako bývalého manžela po 3,- eurá mesačne. Svoj návrh odôvodnila len tým, že je nezamestnaná a nemá nijaký príjem.

Odporca sa k návrhu nevyjadril a nariadeného súdneho pojednávania sa nezúčastnil kvôli neprevzatej zásielke. Na nariadené pojednávanie sa dostavila len navrhovateľka, ktorá doplnila, že s odporcom bola rozvedená asi pred mesiacom a v rámci rozvodového konania bolo preukázané, že odporca je nezamestnaný.

Prejednávanú vec súd takto právne uzatvára:

Podľa § 72 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine môže rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pritom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi

(§ 72 ods. 2 zák. o rodine).

V zmysle § 72 ods. 3 cit. zákona príspevok na výživu rozvedeného manžela možno priznať najdlhšie na dobu piatich rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o rozvode. Súd môže výnimočne túto dobu predĺžiť, ak rozvedený manžel, ktorému súd príspevok priznal, nie je z objektívnych dôvodov schopný sám sa živiť ani po uplynutí tejto doby, najmä ak ide o toho manžela, ktorému bolo v konaní o rozvod

manželstva zverené do osobnej starostlivosti dieťa s dlhodobou nepriaznivým zdravotným stavom, alebo o manžela, ktorý má sám dlhodobou nepriaznivým zdravotným stav vyžadujúci sústavnú opateru.

Podľa § 75 ods. 1 prvej vety zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

V danom prípade súd návrhu navrhovateľky nevyhovel a zamietol ho; navrhovateľka súdu nepreukázala to, že je v možnostiach odporcu ako bývalého manžela prispievať na jej výživu. Súdu teda neposkytla dôkazy potrebné k tomu, aby súd mohol vo veci rozhodnúť v zmysle jej návrhu. Odporca sa na pojednávanie nedostavil, z pripojeného rozsudku o rozvod manželstva účastníkov konania sp. zn. 15P/208/2012 zo 07.09.2012 však bolo zistené, že aj on je nezamestnaný. Priznať príspevok na výživu rozvedenej manželky za daných okolností nemožno, preto súd návrh navrhovateľky zamietol.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. a ich náhradu nepriznal žiadnemu z účastníkov konania napriek úspechu odporcu v konaní, pretože na jeho strane žiadne trovy nevznikli, a navrhovateľka na náhradu trov konania nemá právo.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou Okresného súdu Humenné, ale vzhľadom k tomu, že po jeho vyhlásení sa navrhovateľka výslovne vzdala svojho práva odvolania voči rozsudku, jeho podanie by bolo z jej strany právne neúčinné.